

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 49 с углубленным изучением английского
языка»

Утверждаю
Директор школы: Никонов Р. В.

Принят Общим собранием школы
Протокол № 1 от 07.10.2014г.

**ПУБЛИЧНЫЙ ДОКЛАД
«О РЕЗУЛЬТАТАХ РАБОТЫ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
В 2013-2014 учебном году»**

Чита-2014г.

Оглавление

1. Введение	3
2. Особенности организации образовательного процесса	6
3. Состояние материально-технической базы	8
4. Сведения о составе и квалификации педагогических работников	9
5. Анализ работы по обеспечению комплексной безопасности	11
6. Анализ работы по информатизации	17
7. Анализ работы воспитательной системы школы	24
8. Анализ работы начальной школы	29
9. Мониторинг успеваемости и качества обучения	62
10. Анализ поступления выпускников 2013-2014 уч. года для получения дальнейшего образования	79
11. Анализ методической работы	80
12. Мониторинг качества реализации программы «Одаренные дети»	95

1. ВВЕДЕНИЕ



***Уважаемые работники органов представительной и исполнительной власти,
образовательных учреждений, представители общественности и
другие заинтересованные лица!
Уважаемые читатели!***

Предлагаем вашему вниманию Открытый публичный доклад, в котором представлены результаты деятельности школы за 2013-2014 учебный год. В докладе содержится информация о том, чем живет школа, как работает, какие у нее потребности, чего она достигла.

Публичный доклад школы об итогах работы за 2013-2014 учебный год является своеобразным отчетом педагогического коллектива о результатах работы по реализации второго этапа Программы развития школы, дает возможность широкой общественности, прежде всего родителям учащихся, более подробно ознакомиться с концептуальными идеями развития образовательного учреждения, в котором учатся их дети, результатами внешней и внутренней экспертизы качества образования.

Публичный доклад школы ставит своей целью повышение уровня информационной открытости и прозрачности деятельности школы для широкой общественности. Мы рассчитываем на то, что такой вид взаимодействия со всеми участниками образовательного процесса (педагогами, учащимися и их родителями) поможет правильно и объективно сориентироваться и оценить перспективы обучения учащихся в нашем общеобразовательном учреждении.

Публикация открытого доклада становится для школы обычной деятельностью. И все более очевидным становится тот факт, что активными участниками образовательного процесса должны стать те, кто имеет прямое отношение к жизни школы: родители, социальные партнеры и все, кому не безразлично, чем живет школа. Знакомство с докладом позволит каждому получить интересующую информацию и осознать свою роль в развитии школы, получив основание для продолжения сотрудничества.

*С уважением, директор школы
Никонов Руслан Викторович*

Телефон/факс: 8 (3022) 26-63-04 – директор, приемная;

1.1. Общая характеристика учреждения.

- *Тип* – муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
- *Вид* – средняя общеобразовательная школа
- *Организационно-правовая форма* – государственное учреждение
- *Свидетельство о регистрации* – Основной государственный регистрационный номер 1027501156198 от 08.06.1993 г. Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №2 по г.Чите
- *Лицензия* - Серия А № 0000180 выдана 26.01.2012г. г. Министерством образования, науки и молодежной политики Забайкальского края
- *Свидетельство о государственной аккредитации* – Серия АА 000296 регистрационный №2 от 29.03.2012 г.
- *Учредительный договор* о взаимоотношениях между Комитетом образования администрации городского округа «Город Чита» и муниципальным образовательным учреждением от 16. 01 2006 г.
- *Устав* МБОУ СОШ № 49
 - Адрес: ул. Анохина, 46, г.Чита, 672000
 - Телефон: (3022) 26-63-04
 - mail: schoolchita49@gmail.com
 - Интернет-представительство школы во всероссийской образовательной сети "Дневник.ру" - <http://schools.dnevnik.ru/school.aspx?school=18438>
 - Официальный сайт - www.school49chita.my1.ru
 - Учредитель: Комитет образования администрации городского округа «Город Чита».
 - Руководитель: Никонов Руслан Викторович
 - Руководители: Вологдин В.К. 1951-1969 гг., Корякова Л.Х. 1969-1972 гг., Савиных Г.Л. 1972-1983 гг., Коваленко Л.Г. 1983-2002 гг., Никонов Р.В. с 2002 г. по настоящее время.
 - Школа была открыта в 1932 г. В 1966 г. получила статус спецшколы с углубленным изучением английского языка. В 2006 г. школа приняла участие в конкурсе на получение Президентского гранта и стала его лауреатом. Лауреатами этой высокой награды стали также три учителя английского языка школы. Школа занесена во «Всероссийскую книгу почета» и энциклопедию Забайкалья. Учащиеся нашей школы традиционно являются победителями Российско-Американского конкурса (АСПРЯЛ), олимпиад и конференций различного уровня. Выпускники школы поступают в ВУЗы не только нашей страны, но и за рубежом. Школа работает по образовательным программам развивающего обучения и языковых спецшкол и интегрированным курсам: со 2-го класса английский язык. Старшая профильная школа работает по спецкурсам, элективным курсам. В 2004 году была четко выстроена Программа развития, а затем в 2005 году была разработана Программа «Создание системы качества образования», где был проведен детальный анализ функционирования и обобщен педагогический опыт. Программам была дана высокая оценка как инновационно-мотивационным, и школа получила 1-е место в рейтинге образовательных учреждений города Читы по качеству образования, по оценке общих достижений школ как образовательное



учреждение, внедряющее
инновационные программы.
Бренд школы № 49 хорошо известен не
только в нашем крае, но и в стране.



Учредителем школы является
Комитет образования администрации
городского округа «Город Чита».

Организационная структура
управления МБОУ СОШ № 49 создана с учетом типа школы, её специфики и задач, стоящих
перед ОУ с целью эффективного и результативного выполнения государственного и
социального заказов.



С 2002 года школой руководит Никонов Руслан Викторович, общий административный стаж работы 12 лет. За добросовестный труд, высокий профессионализм в деле образования и воспитания подрастающего поколения Никонов Р. В. награжден званием «Почетный работник общего образования РФ», грамотами, дипломами и благодарностями.

В штате 7 заместителей директора: 2 по учебно-воспитательной работе, заместитель директора по воспитательной работе, заместитель директора по административно-хозяйственной части, заместитель директора по английскому языку, заместитель директора по работе с одаренными детьми, заместитель директора по безопасности. Административный стаж работы составляет от 3 до 20 лет.



Имидж школы имеет достаточно высокую рейтинговую оценку среди общеобразовательных учреждений муниципального образования города Читы, что подтверждено результатами участия администрации и педагогического коллектива в инновационных проектах, конкурсах.

2. Особенности организации образовательного процесса

В 2013 - 2014 учебном году в образовательном учреждении обучалось:

на начало года - 942 ученика,

на конец года - 946 учащихся;

За три года количество учащихся в школе имеет тенденцию к увеличению, что свидетельствует о высоком социальном престиже и жизнеспособности образовательного учреждения.

Год	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Начальная школа	345	364	387
Школа 2-й ступени	405	400	429
Школа 3-й ступени	136	149	130
Итого	886	913	946

В школе учебный процесс организован в две смены с динамической паузой между сменами. Учебный план школы предусматривает выполнение государственной функции школы – обеспечение базового общего среднего образования и развитие ребенка в процессе обучения. Главным условием для достижения этих целей является включение каждого ребенка на каждом учебном занятии в деятельность с учетом его возможностей и способностей. Достижение указанных целей обеспечивается поэтапным решением задач работы школы на каждой ступени обучения.

К началу 2014-2015 учебного года создано 34 класса-комплекта. Из них: 14 классов в начальной школе (1-4), 15 классов в основном (5-9), и 5 – в среднем звене (10-11). На 1 сентября 2014 г. в школе обучаются 977 детей.

Классы	Количество классов	В том числе
НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА		
«Школа 2100», углубленное обучение английскому языку со второго класса		
1 классы	4	1а – Боробова Ольга Александровна - 25 1б – Зимирева Ольга Борисовна - 26 1в – Глухих Ольга Владимировна – 26 1г – Валюшина Елена Сергеевна -25
2 классы	4	2а – Алтынникова Роза Евгеньевна - 29 2б – Утенкова Елена Юрьевна - 28 2в – Ситникова Любовь Юрьевна – 29 2г – Никотина Екатерина Александровна - 27
3 классы	3	3а – Балданова Лидия Михайловна - 31 3б – Коротина Марина Анатольевна - 32 3в – Кузнецова Светлана Владимировна – 32
4 классы	3	4а – Матвеева Алла Фаатовна - 32

		4б – Василенко Лилия Васильевна - 28 4в – Трегубенко Анна Игоревна – 29
Всего	14	
ОСНОВНАЯ ШКОЛА		
5 классы	3	5а – Забелина Галина Александровна - 30 5б – Давыдова Людмила Ильинична - 32 5в -- Суворова Баирма Станиславовна- 29
6 классы	3	6а –Яковлева Анна Сергеевна - 29 6б – Матвеева Яна Сергеевна- 30 6в –Тарханова Елена Владимировна– 31
7 классы	3	7а – Исаева Евгения Павловна- 30 7б – Хисамова Серафима Николаевна- 29 7в - Санжаина Светлана Дармабазаровна — 30
8 классы	3	8а –Зернова Елена Вячеславовна- 28 8б – Мифтахова Зухра Хасановна- 30 8в- Суханова Ольга Алексеевна- 30
9 классы	3	9а – Резанова Валентина Михайловна -27 9б – Рюмина Наталья Ивановна- 27 9в - Молчанова Татьяна Валерьевна -25
Всего	15	
СРЕДНЯЯ ШКОЛА		
10 классы	3	10а –Молчанова Оксана Сергеевна- 25 10б – Максимюк Елена Николаевна- 29 10в - Раитина Елена Александровна -- 28
11 классы	2	11а - Гуркина Алла Николаевна - 29 11б – Цыржиева Ольга Аюшиевна- 32
Всего	5	
Итого	31	

В 2014-2015 учебном году 1,3,4,5,8 9,10,11 классы будут учиться в первую смену, 2, 6, 7 классы – во вторую смену. Все классы будут работать в режиме 6-ти дневной учебной недели.

Режим работы:

- продолжительность урока во 2-11 классах – 45 минут; в 1-х классах – 35 минут;
- перемены – 10-20 минут
- начало учебных занятий – в 8.00
- окончание учебных занятий – в 19.00
- занятия в спортивных секциях, творческих и интеллектуальных клубах и кружках – с 19.00 до 20.30.

Учебный план позволяет реализовать цели образования на современном этапе, отвечает запросам общества и родителей обучающихся и направлен на:

- выполнение государственных образовательных стандартов;
- создание условий для профориентационной деятельности, способствующей самоопределению через реализацию программы предпрофильной подготовки;
- создание условий для удовлетворения потребностей обучающихся в профильных образовательных траекториях.

При составлении учебного плана соблюдалась преемственность между ступенями обучения и классами, сбалансированность между предметными циклами, отдельными предметами. Уровень недельной учебной нагрузки на ученика не превышает предельно допустимого. Компонент образовательного учреждения распределен на изучение предметов базисного учебного плана и на занятия с целью углубления знаний по предмету английский язык в соответствии со статусом образовательного учреждения.

Учебный план для 1-4 классов ориентирован на введение стандартов второго поколения, одним из ведущих направлений является формирование универсальных учебных действий. Овладение учащимися универсальными учебными действиями является основой обучения, т.к. создает возможность самостоятельного усвоения ими новых знаний и умений, включая умения учиться. Решению данной проблемы способствует система

развивающего обучения, в рамках Образовательной программы «Школа 2000...-2100», по которой работают учителя начальных классов.

Учебный план для 5-9 классов ориентирован на 5-летний срок освоение общеобразовательных программ основного общего образования и рассчитан на 34 учебные недели в год. Полностью реализует государственный образовательный стандарт, обеспечивает единство образовательного пространства Российской Федерации, гарантирует овладение обучающимися необходимым минимумом знаний, умений, навыков, которые позволят детям продолжить образование на следующей ступени.

Учебный план для 10-11 классов состоит из:

- инвариантной части федерального компонента (обязательные общеобразовательные учебные предметы);
- вариативной части федерального компонента (профильные общеобразовательные учебные предметы). За счет часов вариативной части реализовывалось профильное обучение по двум направлениям: филологический профиль(увеличение часов на изучение предметов: литература, китайский язык), а также информационно-математический(увеличение часов на изучение предметов математика и информатика).

Обязательные общеобразовательные учебные предметы (учебные предметы федерального компонента) направлены на завершение общеобразовательной подготовки обучающихся и представляют функционально полный, но минимальный набор учебных предметов (отражено в учебном плане школы).

Разнообразные элективные курсы позволяют старшеклассникам попробовать себя в разных направлениях и правильно сделать выбор для дальнейшего обучения.

В учебном плане школы соблюдены нормативы максимальной аудиторной нагрузки обучающихся. Учебный план за год выполнен, учебные программы пройдены.

3. Состояние материально-технической базы

Администрация школы и педагогический коллектив постоянно стремятся к созданию и расширению благоприятных условий осуществления образовательного процесса. Материально-техническую базу школы, применяемую для обучения в основной и старшей школе можно представить следующим образом:

кабинет	компьютер	Мультим. доска	проектор	экран	принтер
Русск.язык 1	+		+	+	+
Русск.язык 2	+	+	+		+
Литература	+		+	+	+
Математика 1	+	+	+		+
Математика 2	+				+
Информатика 1	+		+	+	+
Информатика 2	+	+	+		+
Физика	+		+	+	+
Химия	+		+	+	
История	+	+	+		+
География	+	+	+		
Музыка	+				
Лингфонный	+	+	+		+
ОБЖ					
Технология дев	+		+	+	
Технология мальч					

(красным цветом выделены кабинеты, требующие пополняющие техническую базу)

Образовательный процесс в основной и старшей школе основан на классно-кабинетной системе. Все общеобразовательные кабинеты соответствуют санитарным нормам и пожарной безопасности. Ежегодно ведется пополнение учебных кабинетов учебно-наглядными пособиями, компьютерами и оргтехникой. Это способствует не только обучению компьютерной грамотности учащихся и работников школы, но и позволяет осуществлять учебно-воспитательный процесс на современном уровне.

Кабинеты химии, физики, географии дополнительно оснащены лаборантскими.

Физкультурно-спортивный комплекс школы включает в себя большой спортзал (в новом здании), малый спортзал (в старом здании), тренажерный зал и хореографический зал (в цокольном этаже), спортивная площадка во внутреннем дворе школы, беговая дорожка.

Библиотека представляет библиотечно-информационный комплекс. Оснащена 3 компьютерами с выходом в интернет, 15 посадочных мест, принтер. Книгохранилище представляет дополнительную возможность для хранения учебной литературы. В соответствии с федеральной программой по обеспечению учебной литературой фонд школы составляет более чем 30.000 учебников. Обеспеченность учащихся учебниками составляет 100%.

Для реализации художественно-эстетического воспитания школьников имеется **актовый зал**, оснащенный специальным мульти-медийным комплексом.

Выводы по анализу материально-технической базы школы

Сильные стороны	Слабые стороны. Рекомендации:
1. материально-технические условия отвечают требованиям СанПиН и позволяют организовать образовательный процесс в безопасном режиме; наблюдается процесс совершенствования мат-техн. оснащения кабинетов школы. 2. наличие обновленной базы для реализации программ учебного предмета «История» «Информатика» ; В 2013-2014 был пополнен фонд наглядных пособий и комплект оборудования по данным предметам. 3. обновление оборудования столовой.	1. Необходимо оснащение школьного музея. 2. необходимо обновление оборудования и материалов для проведения лабораторных и практических работ по химии, биологии, физики; обновление географических карт, наглядных пособий по предмету «Химия» и «Биология» 3. скудный фонд художественной литературы. (устарело) 4. необходимо специальное оснащение тренажерного зала с точки зрения безопасности установки спортивного оборудования. 5. требуется обновление мебели (стульев) в кабинет информатики 1

4. Сведения о составе и квалификации педагогических работников

Преподавательский состав основной и старшей ступени в 2013-2014 учебном году представлен следующим образом

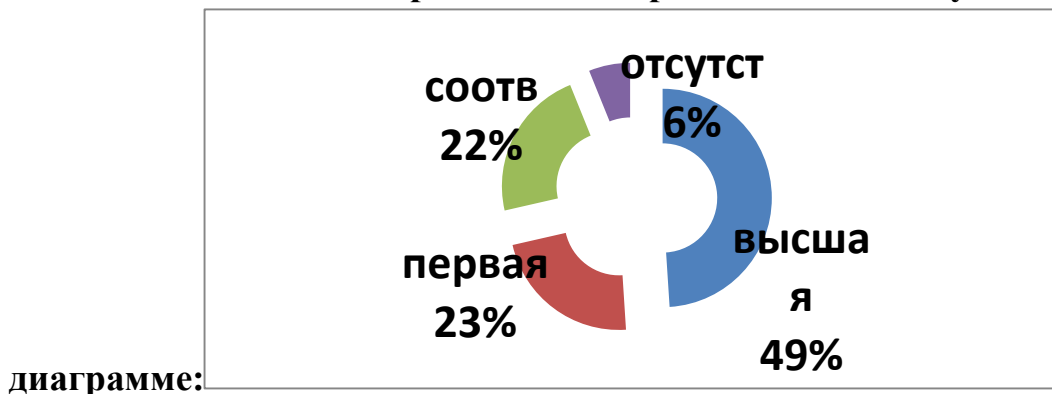
Учителя русского языка и литературы			
1	ФИО	категория	стаж

2	Резанова Валентина Михайловна	Высшая	30
3	Яцкевич Светлана Филипповна	Высшая	30
4	Моторкова Инна Валерьевна	Высшая	12
5	Забелина Галина Александровна	Высшая	16
6	Суханова Ольга Алексеевна	Соответствие	3
7	Хисамова Серафима Николаевна	Высшая	34
Учителя математики, физики, информатики			
8	Исаева Евгения Павловна	Высшая	42
9	Куприна Лариса Георгиевна	Первая	40
10	Гуркина Алла Николаевна	Высшая	34
11	Тарханова Елена Владимировна	Первая	18
12	Мифтахова Зоя Хасановна	Соответствие	5
13	Цыржиева Ольга Аюшиевна	Первая	18
Учителя естествознания			
14	Таскаева Ирина Юрьевна	Высшая	24
15	Раитина Елена Александровна	Высшая	15
16	Перходченко Елена Владимировна	Высшая	16
17	Саранина Юлия Владимировна	Соответствие	5
18	Котовщикова Екатерина Николаевна (внештатн)	Первая	10
19	Цыренов Алексей Дугарович (совмест)	Соответствие	3
Учителя истории и обществознания			
20	Афоница Марина Валерьевна	Первая	22
21	Молчанова Татьяна Валерьевна	Высшая	14
22	Ванкон Татьяна Александровна	Отсутствует	52
Учителя иностранного языка:			
23	Гусарь Маргарита Никитична	Соответствие	50
24	Екимова Наталья Алексеевна	Высшая	15
25	Зернова Елена Вячеславовна	Высшая	20
26	Инкина Нина Семёновна	Высшая	40
27	Каленова Алла Дмитриевна	Высшая	52
28	Коваленко Любовь Георгиевна	Высшая	51
29	Лавлинский Игорь Петрович	Первая	
30	Булдыгерова Анна Николаевна	Первая	
31	Литвинова Елена Олеговна	Соответствие	5
32	Максимюк Елена Николаевна	Первая	12
33	Матвеева Яна Сергеевна	Соответствие	5
34	Морозова Марина Николаевна	Высшая	46
35	Никонов Руслан Викторович	Высшая	18
36	Рюмина Наталья Ивановна	Высшая	34
37	Санжаина Светлана Дармабазаровна	Высшая	29
38	Суворова Баирма Станиславовна	Высшая	13
39	Тимофеева Татьяна Петровна	Высшая	35
40	Фурсова Людмила Николаевна	Высшая	45
Учителя МХК			
41	Зимица Тамара Владимировна (совмест)	Первая	17
42	Ковязина Анна Викторовна	Соответствие	3
Учителя Физической культуры			
43	Макеев Юрий Александрович	Высшая	20
44	Семёнов Владимир Николаевич	Соответствие	33
45	Пельменёва Анна Константиновна	Соответствие	7
46	Швецов Андрей Владимирович (внештатн, студ)	Отсутствует	2
47	Пешков Федор Альбертович (внештатн, студ)	Отсутствует	1

Учителя технологии			
48	Молчанова Оксана Сергеевна	Первая	20
49	Тарханов Геннадий Герасимович	Первая	18

Итого: в основной и старшей школе в 2013-2014 уч. году трудятся 49 педагогов, из них 3 внештатных сотрудника (2 студента), 2 совместителя.

Соотношение по категориям можно представить в следующей



Количество учителей, повысивших свою квалификацию в 2013-2014 уч. году возросло на 4%, 13% педагогов подтвердили ранее имевшуюся высшую профессиональную категорию.

Отдельного внимания заслуживает проблема «старения» коллектива. Средний возраст учителей, работающих в основной и старшей школе, составляет 47 лет. 16% из них представляют группу «глубоко пенсионного возраста», 18% - «предпенсионного возраста». Группа молодых педагогов составляет также 18%. Таким образом, менее половины (48%) – это контингент учителей в возрасте от 30 до 50 лет, обладающих высокой работоспособностью, стрессоустойчивостью, крепким здоровьем.

Рекомендации:

1. Администрации школы вести кадровую политику по омоложению педагогического состава, привлекать молодых специалистов на работу в ОУ.
2. Продолжить программу непрерывного повышения профессиональной квалификации, стимулирование на защиту на высшую категорию следующих учителей: Афолина М.В., Молчанова О.С., Куприна Л.Г.; а также на первую категорию – Пельменёву А.К., Суханову О.А., Мифтахову З.Х., Матвеева Я.С.

5. Анализ работы по обеспечению комплексной безопасности

Безопасность школы является приоритетной в деятельности администрации и педагогического коллектива МБОУ СОШ № 49. Поэтому в целях обеспечения безопасного режима функционирования школы, создания необходимых условий для проведения учебно-воспитательного процесса, охраны жизни и здоровья детей в 2013-2014 учебном году проводилась целенаправленная работа по следующим направлениям:

- общие организационно-распорядительные мероприятия;

- организация антитеррористической защищенности;
- обеспечение пожарной безопасности;
- обеспечение электробезопасности;
- обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия;
- обеспечение безопасности на дорогах и водоемах;
- взаимодействие с родителями, правоохранными, городскими структурами.

Реализация вышеперечисленных задач осуществлялась в следующих направлениях:

- защита здоровья и сохранение жизни учащихся и работников МБОУ СОШ № 49;
- знание и соблюдение ТБ учащимися и работниками школы;
- обучение учащихся методам обеспечения личной безопасности и безопасности окружающих.

Понятие «охрана образовательного учреждения» включает в себя:

- организацию физической охраны;
- вопросы обеспечения пропускного режима на территорию и в здание школы;
- инженерно-техническое оснащение охранной деятельности по обеспечению безопасности МБОУ СОШ №49

Для предупреждения и предотвращения террористических актов в здании школы и на прилегающей территории разработана «Инструкция по противодействию терроризму», требования которой строго соблюдаются постоянным составом (руководителями, педагогами, служащими, рабочими) и обучающимися МБОУ СОШ № 49 .

Практические мероприятия, проводимые по предотвращению актов терроризма в МБОУ СОШ № 49 и на его территории:

- подвальные и подсобные помещения содержатся в порядке;
- запасные выходы закрыты;
- контролируется выдача ключей от учебных помещений педагогам и сдача ключей после окончания занятий с обязательной записью в журнал;
- постоянный состав МБОУ СОШ № 49 прибывает на свои рабочие места за 10-15 минут до начала занятий с целью проверки их на предмет отсутствия посторонних и подозрительных предметов;
- в начале учебного года и в начале календарного года согласно плану МБОУ СОШ № 49 проводится тренировочная эвакуация сотрудников, обучающихся, материальных ценностей с практической отработкой на время;
- проводилась эвакуация детей в летнем лагере «Солнышко» при школе 16 июня с теоретической и практической отработкой на время.
- в здание ОУ существует **пропускной режим**.

В целях обеспечения надежной охраны здания, помещений и имущества, безопасного функционирования школы, своевременного обнаружения и предотвращения опасных проявлений и ситуаций, поддержания порядка и реализации мер по защите персонала и обучающихся в период их нахождения на территории и в здании школы, упорядочения

работы, был издан приказ «Об организации контрольно - пропускного режима» и разработано «Положение о контрольно-пропускном режиме» от 14 февраля 2014 года.

Установлено видеонаблюдение из 25 камер – 16 находится в помещении, а 19 камер выведены на улицу и подходы к школе.

При входе в школу ежедневно дежурит администратор, классный руководитель дежурного класса. Для входа в здание школы имеются бейдж пропуска для учителей и учащихся школы установленной формы. Кроме того, учащиеся школы не могут покинуть здание во время учебного процесса без особого разрешения классного руководителя или дежурного администратора.

Запрещен вход в школу любых посетителей, если они отказываются предъявить документы, удостоверяющие личность, и объяснить цель посещения.

Родители учащихся пропускаются в школу в указанное время на переменах или после занятий. Вахтер заносит данные о посетителе в журнал регистрации.

С целью предупреждения возможных актов терроризма на территорию школы запрещен въезд автотранспорта, издан приказ. В случае необходимости въезда (привоз продуктов в столовую, книг в библиотеку, привоз мебели и т. д) гос. номер и данные водителя заносятся в журнал.

Здание школы оснащено тревожной кнопкой вызова вневедомственной охраны, заключен ежегодный договор на обслуживание КТС, постоянно контролируется ее работа (ежедневно проверяется ее срабатывание, результаты проверки записываются в специальный журнал, который находится на вахте). 27 марта 2014 г. представителем ОВО по г. Чите – филиала ФГКУ УВО УМВД России была проведена проверка работоспособности кнопки, о чем составлен соответствующий акт.

У охранника имеется список телефонов экстренной службы связи.

Вахтерами и сторожами ведется наблюдение за долго стоящим автотранспортом рядом с территорией школы. В школе разработан и согласован с МВД план действий по обеспечению безопасности персонала и детей от проявлений терроризма, план работы по противодействию терроризму и инструкции учителям и администрации.

При проведении массовых мероприятий вход в школу усиливался сотрудниками МВД и администрацией школы (выпускные мероприятия, Последний звонок, 1 сентября и др.).

По мере поступления изменений корректируется «Паспорт антитеррористической безопасности» школы. Необходимо на планах школы указать месторасположение видеокамер и угол их обзора.

В целях обеспечения **пожарной безопасности** в школе в 2013- 2014 учебном году проведены следующие мероприятия:

1. разработаны и утверждены приказы: «Об обеспечении пожарного режима и назначении должностных лиц, ответственных за пожарную безопасность» № 137 от 28.08.13 г.;

2. в начале календарного года, т.е. 01 января 2014 года, разработан и утвержден план противопожарных мероприятий;

3. инструкция о мерах пожарной безопасности в школе разработана на основе правил пожарной безопасности, нормативно-технических, нормативных и других документов, содержащих требования пожарной безопасности, исходя из специфики пожарной опасности здания, необходимо к новому учебному году разместить в каждом учебном кабинете, спортзале, столовой;

4. на каждом этаже, включая цокольный этаж пристройки, выполнены планы эвакуации в случае возникновения пожара или возникновения ЧС. Они содержат текстовую часть, пути и направления эвакуации, места расположения первичных средств пожаротушения и средств связи.

5. первичными средствами пожаротушения согласно нормам оборудованы кабинеты химии, биологии, информатики, технологии и др. В настоящее время в помещениях школы установлено 39 огнетушителей, все они пронумерованы и зарегистрированы в «Журнале учета первичных средств пожаротушения». Все огнетушители постоянно проверяются- последняя проверка 5 мая 2014 г.. Помещения, в которых стоят огнетушители, обозначены соответствующим знаком;

6. с сотрудниками школы также проведено несколько инструктажей по правилам ПБ с регистрацией в «Журнале регистрации противопожарного инструктажа». По мере необходимости проводились целевые инструктажи с учащимися и сотрудниками: в период осенних каникул, Новогодних праздников, в весенне-летний период, при работе летнего оздоровительного лагеря;

7. имеется план действия администрации и сотрудников школы в случае пожара. Разработана и утверждена памятка о мерах пожарной безопасности;

8. к системам противопожарной защиты объекта относится АПС - автоматическая пожарная сигнализация, которая постоянно находится во включенном состоянии и проверяется 1 раз в месяц. Вахтеры и сторожа обучены последовательности действий при срабатывании сигнализации. Сотрудники школы, учащиеся проинструктированы по правилам поведения при срабатывании АПС и системы оповещения;

9. В школе находятся 6 пожарных гидранта, контроль состояния которых осуществляет ООО «Александр» 1 раз в год. Последняя проверка – 10 июля 2014 года;

10. для дальнейшего обучения учащихся и сотрудников правильно, грамотно реагировать на ЧС, проводятся тренировки как индивидуально с классом, так и со всей школой с отработкой действий по эвакуации детей из здания МБОУ. После тренировок составляется акт с замечаниями и предложениями;

11. перед проведением массовых мероприятий (1 сентября, проведение экзаменов и др.) комиссией школы проводилась проверка противопожарного состояния школы и соответствие требованиям безопасности и антитеррористической защищенности с изданием приказа и составлением акта;

12. на первом этаже имеется стенды «О безопасности ОУ»;

13. прямая связь с диспетчером пожарной части периодически проверяется и делается соответствующая запись в журнале;

В целях обеспечения электробезопасности: в МБОУ СОШ № 49 применение электронагревательных приборов разрешено только в местах, где их применение предусмотрено производственной необходимостью. Электрощитовая школы, электрощиты, освещения на этажах, электрическое оборудование в помещениях школы проверялись на соответствие требованиям электробезопасности – заместителем директора по безопасности, заместителем директора по АХР еженедельно. Все электрощитовые закрыты на замки и опечатаны. В школе лампы освещения по мере необходимости заменялись новыми.

Гражданская оборона в течение 2013-2014 учебного года организовывалась в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера»

В течение учебного года разрабатывались документы и проводились специальные учения (тренировки) по действиям обучающихся и педагогического состава в чрезвычайных и экстремальных ситуациях. Основным способом оповещения сотрудников и учащихся о чрезвычайных ситуациях по сотовому телефону. Назрела необходимость создания в школе своего радиоузла.

Состояние защиты сотрудников и обучающихся.

Инженерная защита.

Образовательное учреждение не располагает специальными защитными сооружениями. В качестве укрытия для защиты учащихся и сотрудников может быть частично использовано подвальное помещение, но оно очень маленькое 18х6 м² и не приспособлено для убежища. Необходимо оснастить подвальное помещение сидячими местами, оборудовать место для хранения медицинских аптечек, установить оборудование по очистке и вентиляции воздуха (если это возможно), приборами радиационной, химической разведки и дозиметрического контроля.

Радиационная и химическая защита.

Обеспеченность сотрудников и обучающихся:

- средствами индивидуальной защиты (СИЗ) персонал необеспечен.
- приборами радиационной, химической разведки – нет,
- приборами дозиметрического контроля – нет.

Медицинская защита.

Учебные кабинеты (физики, химии, технологии) оснащены медицинскими аптечками, в состав которых входят медикаменты и перевязочный материал, обновляющиеся по мере необходимости, пронумерованы медикаменты в соответствии со списком.

В 2013-2014 учебном году в школе проводились теоретические и практические занятия с учащимися и сотрудниками школы по оказанию первой медицинской и доврачебной помощи, разработана инструкция.

Эвакуационные мероприятия.

Согласно плану ГО МБОУ СОШ № 49 тренировочная эвакуация сотрудников, обучающихся, материальных ценностей проводится в начале учебного года и в начале календарного года. В новом учебном году необходимо сформировать эвакуационную группу, с которой будут проведены обучение по выполнению эвакуационных задач.

Необходимо запланировать покупку мешков для хранения материальных ценностей и быстрой их эвакуации при необходимости.

Одним из важнейших направлений деятельности администрации школы по ее реализации является обеспечение **охраны труда и техники безопасности**.

В 2013-2014 учебном году согласно плану работы по охране труда были проведены следующие мероприятия:

1. подготовка школы к новому учебному году: проверка кабинетов, проверка исправности инженерно-технических коммуникаций, оборудования и принятие мер по приведению их в соответствие с действующими стандартами, правилами и нормами по охране труда (переклеивание меток на стульях и столах в кабинетах согласно ростовой шкале и др.);

2. назначение приказом ответственных лиц за соблюдением требований охраны труда в учебных кабинетах, мастерских, спортзале и т.п., а также во всех подсобных помещениях;

3. обеспечение выполнения директивных и нормативных документов по охране труда, предписаний органов управления образованием, государственного надзора и технической инспекции труда;

4. контроль исправности оборудования в пищевом блоке, столовой;

5. проверка наличия инструкций по охране труда и наглядной агитации в кабинетах технологии, химии, физики, информатики, в спортзале, столовой и других кабинетах;

6. контроль безопасности используемых в образовательном процессе оборудования, приборов, технических и наглядных средств обучения;

7. ежегодная паспортизация учебных кабинетов, мастерских, спортзала;

8. контроль санитарно-гигиенического состояния учебных кабинетов, спортзала, и других помещений, а также столовой в соответствии с требованиями норм и правил безопасности жизнедеятельности. В результате проверок выявлено, что в кабинете химии необходимо сделать подводку для канализации. В течение года была отремонтирована в отдельных кабинетах вытяжка;

9. обеспечение безопасности учащихся при организации экскурсий, вечеров отдыха и других внешкольных мероприятий;

10. проведение вводного инструктажа по охране труда с вновь поступающими на работу лицами. Оформление проведения инструктажа в журнале ;

11. инструктаж на рабочем месте с сотрудниками МБОУ СОШ № 49, оформление проведения инструктажа в журнале;

12. проводился углубленный медосмотр учащихся, проверка зрения;

13. проведена плановая диспансеризация сотрудников школы, имеются санитарные книжки с допуском к работе;

14. обучение правилам дорожного движения, поведению на улице, на воде, во время гололеда, в холодный, теплый период года, пожарной безопасности. Организация и проведение конкурсов рисунков, викторин по данным вопросам.

15. с учениками 10 – х классов в мае 2014 года проводились 5-ти дневные сборы по основам военной службы;

16. задокументированы 6 случаев травмирования обучающихся МБОУ СОШ № 49, которые они получили во время перемен из-за нарушения дисциплины и техники безопасности. А также отсутствия контроля со стороны учителей.

17. В МБОУ ведется ежедневный мониторинг посещаемости учебных занятий обучающимися, учет выхода на работу педагогического и технического персоналов.

Мероприятия по предупреждению детского дорожно-транспортного травматизма:

1. оформлен стенд по правилам дорожного движения;
2. на родительских собраниях обсуждался вопрос о профилактике детского дорожно-транспортного травматизма;
3. на итоговых классных часах в конце каждой четверти классными руководителями проводятся инструктажи по правилам безопасного движения на дорогах;
4. в каждом дневнике учащегося вклеена схема безопасного маршрута к школе;
5. в течение года с детьми проводили беседы инспектора ДПС.
6. В мае в школе проведена акция « напиши письмо водителю» ученики написали письма, нарисовали рисунки, которые затем раздали в присутствии сотрудников ГИБДД на улицах непосредственно водителям.
7. Участие команды 5 классов под руководством Кузнецовой С.В. в городском конкурсе « Безопасное колесо», где команда заняла второе место.

6. Анализ работы по информатизации

В отчетном периоде велась работа по следующим направлениям:

- развитие в соответствии с нормативными требованиями школьного сайта;
- обеспечение использования лицензионных программ в образовательном процессе;
- методическая и техническая поддержка учителей в области использования информационных технологий и современного оборудования в образовательном процессе;
- предоставление муниципальных услуг в сфере образования в электронном виде через внедрение в практику работы школы комплексной информационной системы Дневник.ру (электронный классный журнал и электронный дневник учащегося);
- Организация, коррекция и контроль за образовательным процессом с использованием возможностей информационно - коммуникационных технологий;
- Обеспечение открытости информации для учительской общественности, учащихся и их родителей посредством школьного сайта, КПМО;
- Развитие школьной локальной компьютерной сети, инфраструктуры школы.
- Ведение документооборота школы.
- Пополнение фонда медиатеки, копилки методических идей.
- Повышение квалификации руководителям, педагогам по использованию современных методов и принципов организации работы.

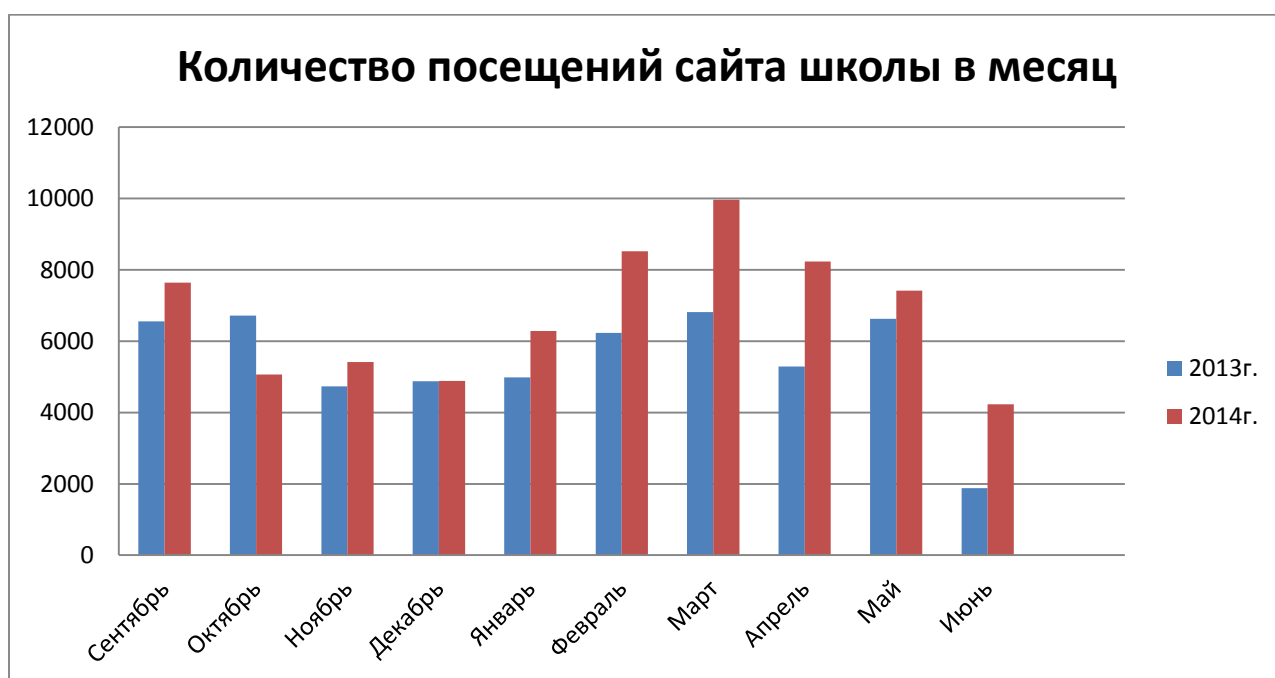
Оснащение школы средствами информатизации остаётся сравнительно высоким. В прошедшем году были установлены интерактивные доски в кабинеты: математики, литературы, русского языка, английского языка, начальной школы. Также поступило 5 ноутбуков, 2 компьютера и интерактивный комплекс в кабинет информатики.

Учителя продолжают практиковать проведение уроков с использованием мультимедийных презентаций, созданных самими педагогами и обучающимися. Наиболее активно и грамотно мультимедиа презентации используются на уроках английского и французского языков, биологии, географии, истории, литературы, информатики. Классные руководители совместно с учащимися создают презентации о своих классах. Большое внимание уделяется научно-исследовательской деятельности учащихся. Ребята со своими исследованиями выступают на школьных и районных конференциях. Учащиеся постоянно используют текстовые редакторы для написания сообщений, рефератов, исследовательских работ, проектов. Для представления своих результатов используют мультимедийные презентации.

В целях обеспечения открытости информации для учительской общественности, учащихся и их родителей функционирует школьный сайт. Сайту школы отводится особая роль в формировании информационной среды. Сайт способствует повышению информационной культуры учащихся и учителей.

Web-сайт обеспечивает:

- развитие единого информационного пространства школы;
- доступ сотрудников, школьников и их родителей к информационным ресурсам школы для повышения эффективности образовательной деятельности;
- более динамичное развитие внешних связей школы;
- представление достижений школы в образовательной и научно-исследовательской работе;
- формирование целостного позитивного образа школы в районе, в городе, в регионе;
- повышение конкурентоспособности и привлекательности школы.



Данная диаграмма показывает существенный рост популярности сайта школы, что свидетельствует о необходимости его дальнейшего развития.

Общая активность вэлектронном дневнике. Данные за промежуток с 01.08.2013 по 31.07.2014

Показатель	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Всего (2013-2014)	Всего (2012-2013)	Всего (2011-2012)
Вход: пользователи	209	1774	2360	3075	4136	5178	8000	10412	8591	8252	955	47	52989	20 702	9 331
Вход: сотрудники	33	277	355	440	511	628	678	730	744	648	178	7	5229	2 342	1 003
Вход: ученики	155	1154	1450	2003	2838	3609	5762	7835	6202	5989	582	36	37615	14 489	8 029
Вход: родители	26	398	619	716	895	1106	1775	2085	1886	1850	253	6	11615	4 559	318
Группы: новые	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0
События: новые	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	2	0	0
Школа: оценки	0	12163	31114	20673	46111	20892	27952	38515	32085	52419	9571	0	291495	141 986	27 087
Школа: ДЗ создано	0	212	188	274	223	812	999	1336	890	468	21	0	5423	1 031	232
Школа: ДЗ выдано	0	207	183	271	222	786	969	1262	874	459	21	0	5254	590	229
Пользователи: активированные	1	32	57	70	19	87	71	40	22	8	1	0	408	561	218
Пользователи: новые	0	63	36	35	2	34	1	4	2	1	0	0	178	272	361
Группы: участники	7	38	17	12	23	30	141	199	51	69	2	0	589	1 162	1 053
События: участники	23	67	42	22	35	54	84	175	72	65	6	1	646	799	797
Контент: заметки в блогах	0	0	0	0	0	1	2	1	0	3	0	0	7	17	6
Контент: комментарии к блогам	0	0	0	0	0	0	0	1	5	0	0	0	6	2	3
Контент: сообщения	12	40	56	69	78	92	431	788	148	113	73	1	1901	1 868	765
Подписки: новые	0	1	4	3	4	5	10	1	3	0	0	0	31	17	1

Подписки: оплаченные	0	0	1	1	2	3	8	2	2	3	0	0	22	42	1
Баллы: начислено за подписки	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0

Из таблицы видно, что активность пользователей электронного дневника по сравнению с прошлым учебным годом заметно выросла, по некоторым показателям более чем в два раза. В первую очередь это связано с отменой бумажных дневников учащихся.

Данная таблица содержит текущие показатели, отражающие уровень информатизации образовательного учреждения.

Показатель	2012г.	2013г.	2014г.
общее количество компьютеров, которые используются в школе	57	74	79
общее количество современных компьютеров в школе	33	57	62
количество мобильных компьютеров, которые используются в учебном процессе	2	2	9
количество современных компьютеров в школе, которые предназначены для учителей	16	24	30
количество современных компьютеров, которые находятся в общем пользовании работников школы	13	13	13
количество современных компьютеров в свободном доступе для учащихся школы	0	0	0
количество рабочих мест администрации, оснащенных компьютерами	4	4	4
количество устройств для ввода графической информации, которые используются в школе	6	6	6
количество работников школы, которые уверенно и регулярно (не реже одного раза в неделю) используют ИКТ в своей профессиональной деятельности	20	30	45
количество работников школы, которые могут сделать поурочное планирование с использованием ИКТ	Многие учителя	50	56
количество работников школы, которые могут подготовить урок с использованием ИКТ учениками	Отдельные учителя	30	47
количество работников школы, которые могут подобрать программное обеспечение для учебных целей	Отдельные учителя	20	26
количество работников школы, которые могут найти учебные материалы в Интернет	Отдельные учителя	40	53
количество работников школы, которые могут использовать ИКТ для мониторинга развития учеников.	Отдельные учителя	20	20
количество работников школы, которые могут эффективно использовать ИКТ для объяснений на уроке	Отдельные учителя	30	47
количество работников школы, которые могут использовать ИКТ для взаимодействия с коллегами или родителями.	Практически никто	15	56
количество работников школы, которые могут использовать Интернет-технологии (например, электронную почту, форумы и т.п.) для организации помощи ученикам	Практически никто	15	23

Оценка использования педагогами школы цифровых инструментов и технологии

	цифровые инструменты и технологии	Практически никто не использует	Иногда отдельные учителя	Регулярно отдельные учителя	Иногда заметное число учителей	Регулярно заметное число учителей	Регулярно многие учителя
1	Текстовый редактор					✓	
2	Электронные базы данных	✓					
3	Электронные таблицы		✓				
4	Программы для создания презентаций				✓		
5	Распечатка дополнительных материалов и упражнений						✓
6	Программы для работы с видео, звуком и графикой		✓				
7	Электронную почту					✓	
8	Поиск информации в Интернет					✓	
9	Интернет-форум		✓				
10	Электронные тесты		✓				
11	Сбор данных с помощью компьютерных лабораторий (стационарных или мобильных)	✓					
12	Компьютерное моделирование		✓				
13	Обучающие программы			✓			
14	Цифровые энциклопедии и словари		✓				
15	Обучающие игры		✓				
16	Геоинформационные системы	✓					
17	Интерактивные доски			✓			
18	Система управления учебным процессом	✓					

Оценка использования педагогами школы ИКТ в перечисленных ниже формах учебной работы

		Эта форма учебной работы практически не используется в школе	ИКТ в этой форме учебной работы практически не используются	ИКТ в этой форме учебной работы иногда используют отдельные учителя	ИКТ в этой форме учебной работы регулярно используют отдельные учителя	ИКТ в этой форме учебной работы иногда используются заметной группой учителей	ИКТ в этой форме учебной работы регулярно используются заметной группой учителей	ИКТ регулярно используют многие учителя
1	Объяснение нового материала или инструктирование класса				✓			
2	Выполнение упражнений для закрепления нового материала.			✓				
3	Контроль знаний, тестирование				✓			
4	Проверка домашнего задания			✓				
5	Работа с родителями		✓					
6	Занятия с отстающими учениками		✓					
7	Факультативная и кружковая работа			✓				
8	Индивидуальные консультации, репетиторство		✓					
9	Проведение лабораторных работ.			✓				
10	Проведение исследовательских работ.			✓				
11	Проведение проектных работ			✓				
12	Учебная работа с участием внешних экспертов.	✓						
13	Учебная работа с участием учеников из других школ	✓						

В следующем учебном году – 2014/2015- мы продолжим работать над информатизацией школы по следующим направлениям:

- Определение инициативной группы по разработке и реализации программы информатизации;
- Мониторинг степени реализации программы информатизации;
- Отслеживание динамики образовательного процесса, его результатов, происходящих в информационной образовательной среде школы, путём оперативного сбора информации, эффективной её обработки, открытости этой информации для коллег и родителей в том числе при помощи введения электронных дневников и журналов;
- Организация и консультирование проектной деятельности учащихся, связанной с применением информационно-коммуникационных технологий;
- Методическая поддержка учителей в области использования инновационных (в том числе информационных) технологий в образовательном процессе;
- Организация, коррекция и контроль за образовательным процессом с максимальным использованием возможностей информационно-коммуникационных технологий;
- Развитие дистанционного обучения, повышения квалификации, развития творческих способностей учащихся и педагогов школы;
- Обеспечение открытости информации для учительской общественности, учащихся и их родителей посредством школьного сайта, КПМО;
- Развитие школьной локальной компьютерной сети.
- Организацию выпуска электронной версии школьной газеты.
- Обновление и развитие базы компьютерной техники.
- Ведение документооборота школы.
- Пополнение фонда медиатеки, копилки методических идей.
- Внедрение в учебный процесс широкого использования глобальной сети Интернет.
- Повышение квалификации руководителям, педагогам по использованию современных методов и принципов организации работы.

7. Анализ работы воспитательной системы школы

7.1. Анализ работы социально-педагогической службы

Назначением социально-педагогической работы школы – социальная защита ребенка, оказание ему социальной и медицинской помощи, организация его обучения, реабилитация и адаптация ребенка в обществе.

Работа социального педагога в 2013/2014 учебном году строилась в соответствии с планом, утвержденным на начало учебного года директором школы.

В начале учебного года был проведён мониторинг ученического коллектива школы, в ходе которого составлены списки обучающихся по классам, определение материального уровня жизни семей, диагностика контингента. Данные были получены путем изучения школьной документации, собеседования с родителями, обучающимися, через тестирование, анкетирование, опросы. В течение всего учебного года вносились изменения и дополнения. На основании этой работы был определен следующий круг семей:

Всего учащихся: на начало уч.г. - 939чел., на конец – 942 чел.

Из них:

- полных семей 842
- неполных семей– 53
- многодетных семей – 47 –
- неблагополучных семей –
- малообеспеченных семей -
- детей-инвалидов – 3 чел.
- на индивидуальном обучении – 0 чел.
- опекаемых детей - 6чел.

Основные направления работы школы по социальной защите учащихся в 2013-2014 учебном году были:

1. Учебно-воспитательная (учет посещаемости и успеваемости);
2. Внешкольная и внеклассная работа (предупреждение и профилактика правонарушений, распространения наркотиков табакокурения и употребления алкоголя, правовой всеобуч);
3. Организация питания учащихся, помощь в оформлении документов на льготное питание;
4. Организация проведения диспансеризации учащихся, работа по предупреждению травматизма учащихся;
5. Работа Совета профилактики правонарушений учащихся

Результат работы по этим направлениям:

1. **Выявлены учащиеся группы риска:** беседа с классными руководителями, изучение имеющихся списков состоящих на учете внутри школы.,
 - изучение особенностей семьи учащегося;
 - предупреждение привычек курению, влечению к алкоголю и токсическим средствам, через различные акции, классные часы.
 - вовлечение учащихся в кружки, секции, общественно-полезную деятельность;
 - работа Совета профилактики по предупреждению правонарушений учащихся;
 - участие в социальных проектах направленных на социально-активное развитие личности ребенка

В течение 2013-2014 учебного года было проведено 5 заседаний Совета профилактики, проводились индивидуальные беседы с учащимися, имеющими пропуски без уважительных причин, неудовлетворительные отметки, нарушения дисциплины, о вреде курения. Посещались уроки учащихся «группы риска», проводились беседы с

классными руководителями и преподавателями, родителями и их законными представителями, систематически просматривались классные журналы.

2. Правовое просвещение учащихся:

- проведение тематических классных часов, индивидуальных бесед с учащимися;
- оформление тематического стенда.

Проводились неоднократные индивидуальные беседы с обучающимися об уголовной ответственности несовершеннолетних, вреде никотина, наркотиков и алкоголя .

Профилактическая работа по предупреждению правонарушений и безнадзорности учащихся школы

1. Индивидуальные беседы с подростками группы риска.
2. Вовлечение учащихся в работу школьного ученического самоуправления.
3. Организация занятости детей в свободное время.
4. Работа классных родительских комитетов с семьями группы риска..
5. Координационная работа на педагогических консилиумах и заседаниях МО кл. руководителей.

3. Работа с семьями:

Очень важно для современной школы тесное и плодотворное взаимодействие с родителями учащихся. Учителя не могут не считаться с их мнением по поводу образовательной программы, качества образования, компетентности учителя, осуществления воспитательного процесса и других школьных проблем. Поэтому вопросы: *Как привлечь родителей в школу? Каким образом воздействовать на систему взаимоотношений в семье?* – вечная проблема педагогов. Учителя всегда в поиске, какие создать условия, чтобы родители желали сотрудничать со школой, с удовольствием посещали ее, чтобы их визиты приносили пользу для педагогов и детей.

В школе проводится совместная работа с семьей по основным направлениям:

- 1.** Изучение социального и образовательного состава семьи.
- 2.** Психолого-педагогическое просвещение родителей: лекторий, тематические общешкольные собрания и консультации.
- 3.** Совместные дела родителей с педагогами и учащимися: совместные деловые игры, участие в педагогических советах, совместное проведение различных дел и мероприятий с учащимися, создание и функционирование родительского комитета и управляющего совета школы.
- 4.** Помощь родителей школе: деятельность родительских комитетов, ремонт классов, организация экскурсий и культпоходов.

Направления работы с родителями:

- Установление и поддержание постоянной связи с родителями.
- Выработка единства требований семьи и школы к воспитанию личности ребёнка.
- Привлечение родителей к организации работы с классом.
- Педагогическое просвещение родителей, повышение уровня их педагогической культуры.
- Ведение документации по работе с родителями учащихся с целью изучения и развития воспитательной активности семьи.

Формы работы:

Индивидуальные беседы с родителями-родители получают реальное представление о школьных делах и поведении ребенка, учитель же - необходимые ему сведения для более глубокого понимания проблем каждого ученика.

Обменявшись информацией, обе стороны, возможно, придут к взаимному согласию относительно конкретных форм родительского содействия. Принципы успешного консультирования - доверительные отношения, взаимоуважение, заинтересованность, компетентность.

Переписка с родителями - письменная форма информирования родителей об успеваемости и прилежании их детей .

Родительское собрание

Виды родительских собраний: организационные, собрания по плану психолого - педагогического просвещения, тематические, собрания-диспуты, итоговые (четвертные) и т.д. Тематика родительских собраний обычно определяется педагогами и может обсуждаться на родительском комитете.

Система работы педагога с родителями предусматривает и **вовлечение их в школьное самоуправление**. Родители входят в управляющий совет школы.

Большую роль в жизни школы играет **родительский комитет**. В его состав входят родители от каждого класса. Он работает согласно плану, составленного в начале учебного года.

Функции родительского комитета:

- Проводит разъяснительную и консультативную работу среди родителей.
- Организация работы с родителями из неблагополучных семей, с трудными детьми.
- Оказывает помощь в организации и проведении общешкольных мероприятий.
- Взаимодействует с педагогами по вопросам профилактики правонарушений, детской безнадзорности и беспризорности.

Организация совместных досуговых мероприятий.

В нашей школе родители - частые гости и на внеклассных мероприятиях. Это и спортивные соревнования «Папа, мама, я - спортивная семья» и концерты, посвященные Международному женскому дню 8 марта, и концерты художественной самодеятельности. Все это позволяет лучше узнать своих детей родителям, открыть для себя еще не известные стороны их интересов, увлечений, таланта. Формы досуга: совместные праздники («Праздник семьи», «День Матери», «Осенняя ярмарка», «Масленица») подготовка концертов, соревнования, конкурсы, КВН. Кроме того, даже не систематические, а единичные коллективные дела класса, проводимые совместно с родителями, имеют огромный воспитательный эффект. Проводятся вечера-встречи «Мир увлечений нашей семьи», на которых демонстрируются поделки, сувениры - все то, чем семья увлекается.

Проблемы, возникающие при работе с семьей:

- Низкий уровень ответственности родителей в обучении и воспитании детей;
- Незаинтересованность родителей.

Особое внимание уделяется в школе учащимся с девиантным поведением. В классах, где есть учащиеся группы риска, трудным подросткам уделяется особое внимание индивидуальным формам работы, работе с семьей, занятости учащихся в свободное время.

У психолога ведется картотека на учащихся, стоящих на учете. В картотеку заносятся все результаты исследовательской работе психолога и классного руководителя, помещаются рекомендации работы с этими детьми.

4. Работа с опекаемыми:

- выявление и учет детей оставшихся без попечения родителей
- уточнение списков детей, находящихся под опекой;
- регулярно проводилось обследование подопечных. По итогам посещений составлялись акты обследований семей, выяснялись условия проживания и воспитания детей, степень подготовки детей к новому учебному году. Обследования проводились совместно с классными руководителями.

5. Работа с документацией

- обновление сведений об обучающихся;
- составление картотеки «Социальные паспорта»;

Таким образом, совместными усилиями администрации и педагогического коллектива школы, а так же заинтересованных ведомств, удалось добиться следующих результатов:

- все обучающиеся закончили учебный год;
- учащихся, совершивших административное правонарушение – нет;
- учащихся, состоящих на внутришкольном учете (на конец года) - нет

- с целью оказания материальной поддержки 10 подростков были трудоустроены на временные работы через ГУ «Центр занятости населения».

В конце учебного года было проведено анкетирование для родителей «Удовлетворенность ОУ», учащихся 10-11 классов и учащихся 5-9 классов. (Приложение).

8. Анализ работы начальной школы

В рамках разработок, связанных с введением стандартов второго поколения, одним из ведущих направлений является формирование универсальных учебных действий. Овладение учащимися универсальными учебными действиями является основой обучения, т.к. создает возможность самостоятельного усвоения ими новых знаний и умений, включая умения учиться.

Решению данной проблемы способствует система развивающего обучения, в рамках Образовательной программы «Школа 2000...-2100», по которой работают учителя начальных классов.

Конечно же, развитие ребенка зависит от творческого потенциала учителя. В МО учителей начальных классов работает 13 человек: из них 1 учитель высшей квалификационной категории, 5 учителей I квалификационной категории, 7 учителей соответствуют занимаемой должности.

Запланированные результаты обучения в 2013/2014 учебном году в основном достигнуты.

Численность учащихся начальной школы за последние три года.

2011 / 2012	2012 / 2013	2013 / 2014
350 уч.	355 уч.	386 уч.

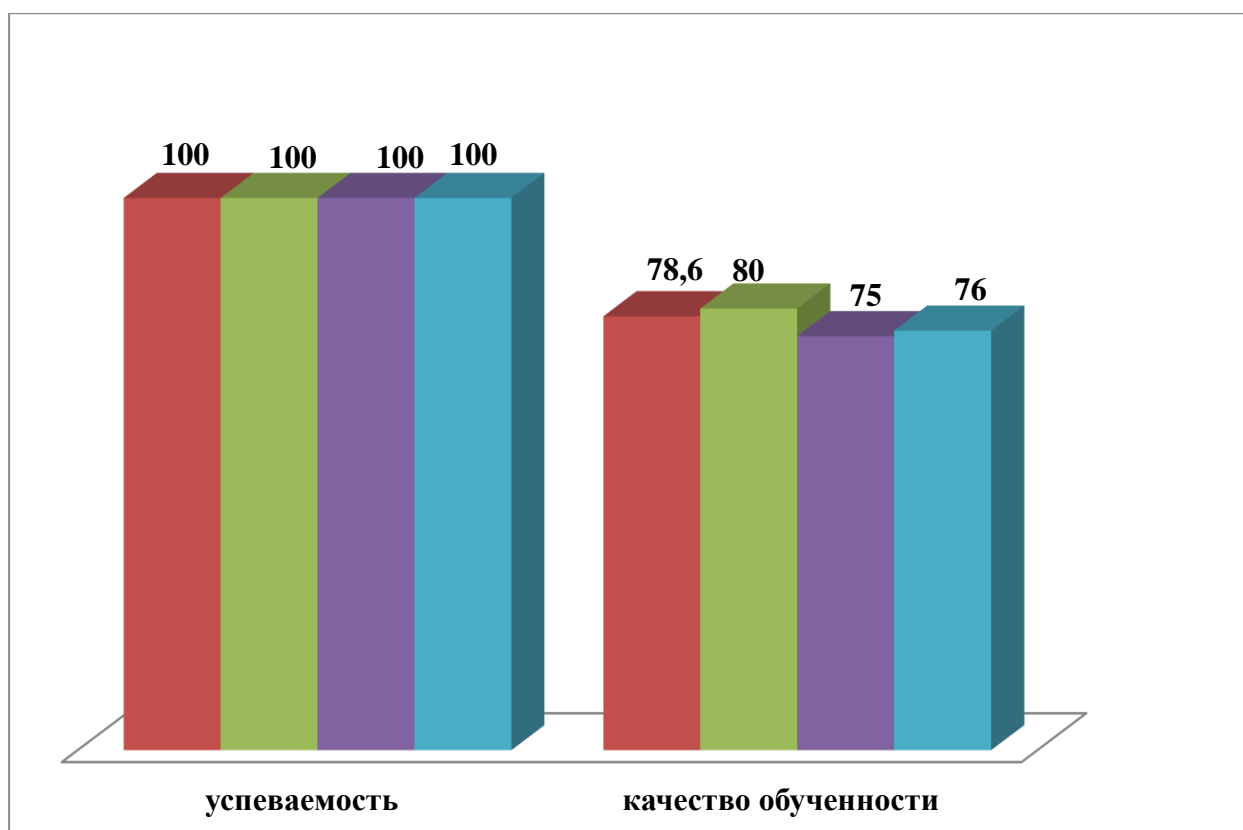
Качество обученности за три года.

Кол-во уч-ся на:	2011 / 2012		2012/ 2013		2013/ 2014	
	350 уч.		355 уч.		386уч.	
«5»	51уч.	19%	50уч.	19%	47уч.	18%
«4» и «5»	165уч.	61%	148уч.	56%	156уч.	58%

Как видим, качество обученности повысилось на 1% по сравнению с прошлым годом.

Сравнительная характеристика успеваемости и качества обученности.

	2009/10	2010/11	2011/12	2012 13	2013/2014
Успеваемость, %	100	100	100	100	100
Качество обученности, %	78.6	78	80	75	76

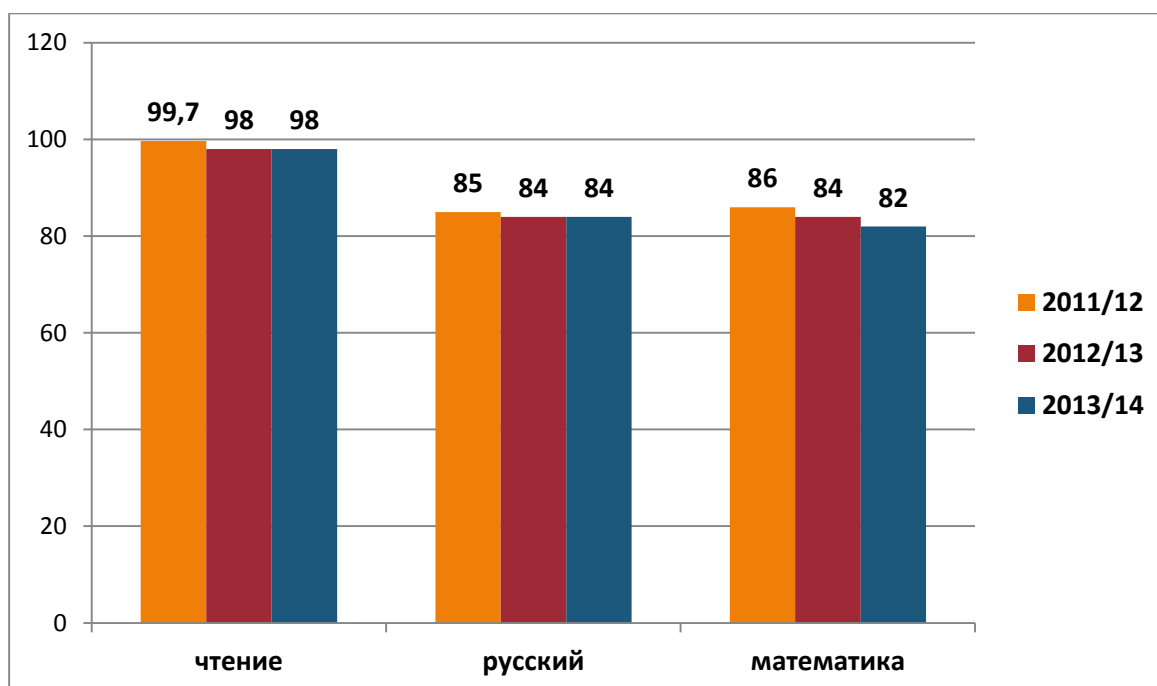


Наблюдается позитивная динамика успеваемости и качества обученности в начальной школе, что объясняется обновлением программно-методического материала и учебно-дидактического обеспечения, используемого учителями начальных классов.

Качество обученности по предметам в начальной школе за 5 лет

№	Предмет	2009/2010	2010/2011	2011/2012	2012/2013	2013/2014
1	Чтение	98.8	98.5	99.7	98	98

2	Русский язык	84	82.6	85	84	84
3	Математика	83.8	86.9	86	84	82
4	Окружающий мир	99.1	96.9	97.4	99	97
5	ИЗО	100	100	100	100	100
6	Физическая культура	100	100	100	100	100
7	Технология	100	100	100	100	100
8	Англ. язык	91.1	92.3	91	90	89



Наблюдаем стабильный высокий уровень качества обученности по всем предметам; по русскому языку качество не изменилось и осталось высоким -84%, а по математике незначительно снизилось (на 2%).

Поддержанию качества обученности на соответствующем уровне способствовало использование в работе технологий, способствующих осуществлению системно-деятельностного подхода.

Качество обученности по предметам в начальной школе за 2013\2014 учебный год

№ п/п	Предмет	2 А (29уч.)		2 Б (32уч.)		2 В (32 уч.)		3 А (30уч.)		3 Б (26 уч.)		3 В (28уч.)		4 А (31уч.)		4 Б (29уч.)		4 В (31уч.)		По школе (268ученика)		
		4 и 5	% кач.	4 и 5	% кач.	4 и 5	% кач.	4 и 5	% кач.	4 и 5	% кач.	4 и 5	% кач.	4» и «5»	% кач.	«4» и «5»	% кач.	«4» и «5»	% кач.	% кач.	СФ и баб	% ка
1	Чтение	29	100	32	100	32	100	30	100	26	100	25	89	31	100	28	97	30	100	98.1	4,85	100
2	Русский язык	25	89	27	84	29	91	24	80	22	85	24	86	31	100	20	69	21	68	84	4,21	84
3	Математ	25	89	28	88	28	88	21	70	21	81	22	79	25	81	22	76	27	87	82	4,41	84
4	Окруж. мир	29	100	32	100	30	94	30	100	26	100	26	93	31	100	26	90	30	97	97.1	4,74	96
5	ИЗО	29	100	32	100	32	100	30	100	26	100	28	100	31	100	29	100	25	100	100	5.0	
6	Физ. культур	29	100	32	100	32	100	30	100	26	100	28	100	31	100	29	100	25	100	100	5,05	100
7	Технология	29	100	32	100	32	100	30	100	26	100	28	100	31	100	29	100	25	100	100	5,0	100
8	Англ. язык	28	97	28	88	31	100	27	90	23	88	26	93	27	87	23	79	24	77	88.8	4.3	100

Высокое качество знаний по всем предметам объясняется положительной углубленной мотивацией у большинства учащихся.

30	96	30	100	23	92
27	90	25	83	22	88

Рассмотрим сравнительную таблицу качества и успеваемости по классам.

Качество обученности и успеваемость по классам

ФИО учителя	Класс	2011/2012 г.		Класс	2012/2013		Класс	2013/2014	
		% усп.	% кач.		% усп.	% кач.		% усп.	% кач.
Матвеева А.Ф.	5А	97	52	2А	100	80	3А	100	73
Василенко Л.В.	1Б	-	-	2Б	100	71	3Б	100	78
Трегубенко А.И.	5 В	100	54	2В	100	76	3В	100	75
Алтынникова Р.Е.	3А	100	73	4А	100	73	5А		
Утенкова Е.Ю.	3 Б	100	81	4 Б	100	77	5Б		
Ситникова Л.Ю.	3 В	100	77	4В	100	80	5В		
Балданова Л.М.	4А	100	86	5А	100	80	2А	100	90
Коротина М.А.				1Б	-	-	2Б	100	78
Кузнецова С.В.	4В	100	72	5В	100	64	2В	100	84
Боробова О.А.	2А	100		3А	100	84	4А	100	77
Зимирева О.Б.	2Б	100	81	3Б	100	70	4Б	100	66
Глухих О.В.	2В	100	84	3В	100	69	4В	100	61

Из таблицы видно, что по сравнению с предыдущим годом качество обученности в 3-4-х классах незначительно понизилось. Стабильно высокое качество во всех 2-х классах.

В 5В повысилось качество знаний на 7%. Наблюдается понижение качества в 5Б на 13%, в 5А понижение качества на 23%.

Рассмотрим итоги работы МО по образовательным областям. Анализ навыков чтения у учащихся классов показывает, что все учителя проводят большую работу по овладению осознанным, выразительным, беглым чтением, по умению работать с текстом. Поэтому, не случайно, качество обученности по чтению составляет 100% во многих классах.

Остановимся на итогах проверки сформированности навыка чтения учащихся начальной школы.

Навык чтения – достаточно объемное понятие, включающее в свой состав такие компоненты, как понимание смысла текста, способ чтения, правильность чтения, выразительность (умение интонировать, соблюдать смысловые паузы, расставлять логические ударения) и темп (скорость) чтения. Именно совокупность всех названных сторон навыка чтения, при главенстве смысловой стороны, позволяет судить о степени сформированности его у учащихся начальных классов.

При определении содержания работы учитывались требования федерального компонента государственного стандарта. Требования стандарта ориентируют на овладение учащимися навыком осознанного, правильного и выразительного чтения как одним из важнейших общеучебных умений, от которого во многом зависит успешность дальнейшего обучения.

Таблица сформированности техники чтения в 1-х классах на начало года

классы	кол. уч.	учитель	слоговое		беглое		темп	
			уч.	%	уч.	%	20	≥ 20
1А	30	Алтынникова Р. Е.	18	60	8	25	6 (20%)	18 (60%)
1Б	28	Утенкова Е.Ю.	16	57	7	25	6 (21%)	12 (43)
1В	30	Ситникова Л.Ю.	15	50	7	23	5 (17%)	14 (47%)
1Г	29	Никотина Е.А.	14	48	10	34	2(7%)	17(17%)
	117		63	54	32	27	19 (16%)	61 (52%)

Выводы: 29% учащихся 1-х классов читают бегло, у половины учащихся послоговое чтение. 20(17%) первоклассников пришли в школу не читающими.

52 % учащихся 1-го класса по темпу читают выше нормы на конец первого полугодия.

Начальный уровень чтения первоклассников средний.

Рекомендации:

продолжить работу по формированию безошибочного, правильного, беглого и выразительного чтения, по развитию познавательного интереса у учащихся к чтению; организовать индивидуальную работу со слабо читающими детьми.

Таблица сформированности техники чтения во 2-4 классах на начало года

классы	кол. уч.	учитель	ниже нормы		норма		выше нормы	
			Уч.	%	уч.	%	уч.	%
2А	30	Балданова Л.М.	3	10	9	30	18	60
2Б	32	Коротина М.А.	6	19	9	28	17	53
2В	32	Кузнецова С.В.	8	25	10	31.3	14	43.7
	94		17	18	28	30	49	52
3А	30	Матвеева А.Ф.	3	11	5	19	18	69,0
3Б	25	Василенко Л.В.	3	12	9	36	13	52
3В	27	Трегубенко А.И.	8	29.6	3	11	16	59.4
	82		14	17	17	21	47	62
4А	31	Боробова О.А.	6	19.4	1	3.2	24	77.4
4Б	29	Зимирева О.Б.	5	17.2	5	17.2	19	65.6
4В	32	Глухих О.В.	6	19	5	16	21	65
	92		17	18.5	11	12	64	69.5

Выводы:

У 82 % учащихся 2-х классов техника чтения сформирована полностью, лишь у 17 учащихся (18%) техника чтения не соответствует норме.

Во 2-х классах увеличилось количество детей читающих выше нормы.

У 86 % третьеклассников полностью сформирована техника чтения, лишь 14% детей читают ниже нормы.

В 4-х классах техника чтения сформирована у 82% учащихся, а 18% детей читают ниже нормы. Причина того, что не у всех детей сформирована полностью техника чтения, состоит в том, что у этой части детей отсутствует познавательный интерес к чтению, они не любят читать.

Рекомендации :

продолжить работу по овладению безошибочным, правильным, беглым и выразительным чтением как базовым навыком в системе образования младших школьников; по формированию читательского кругозора и по приобретению опыта самостоятельной читательской деятельности

Таблица сформированности техники чтения на конец года.

классы	кол. уч.	учитель	ниже нормы		норма		выше нормы	
			Уч.	%	уч.	%	уч.	%
2А	29	Балданова Л.М.	5	17	4	14	20	69
2Б	32	Коротина М.А.	10	31	7	22	15	46
2В	32	Кузнецова С.Ф.	7	22	4	13	21	65
	93		22	24	15	16	56	60
3А	30	Матвеева А.Ф.	4	13	0	0	26	87
3Б	26	Василенко Л.В.	8	31	2	8	16	61
3В	28	Трегубенко А.И.	4	14	2	7	22	79
	84		16	19	4	5	64	76
1А	30	Алтынникова Р.Е.	10	33	12	40	8	27
1Б	29	Утенкова Е.Ю.	7	24	13	46	9	30
1В	30	Ситникова Л.Ю.	11	37	10	33	9	30
1Г	29	Никотина Е.А.	12	44	13	45	4	11
	118		40	34	48	40	30	26
4А	31	Боробова О.А	5	16	10	32	16	52
4Б	29	Зимирева О.Б.	12	41	5	18	12	41
4В	31	Глухих О.В.	10	32	5	16	16	52
	91		27	30	20	22	44	48

Выводы: у 70% учащихся 4-х классов техника чтения сформирована полностью, у 27 учащихся (30%) техника чтения не соответствует норме (на начало года таких детей было 17).

Надо отметить, что увеличилось число детей, читающих ниже нормы во 2-х классах по сравнению с началом года. 24% 2-классников (а на начало года - 18%) и 19% 3-классников (а на начало года - 17%) читают плохо.

У 66% первоклассников сформированы навыки правильного чтения, но 40 учеников (34%) не справились с требованиями по технике чтения, а на начало года не читающих детей было 20 (17%).

Причина того, что не у всех детей сформирована полностью техника чтения, состоит в том, что у этой части детей отсутствует познавательный интерес к чтению, они не любят читать.

И, тем не менее, достижение хороших результатов по чтению объясняется применением технологий проблемного диалога, формирования читательского интереса на уроках. Учителя начальных классов, начиная с поступления ребенка в школу и заканчивая переходом его в 5-й класс, проводят мониторинг сформированности навыка чтения у каждого ученика и отмечают положительную динамику в развитии каждого ребенка на его собственном уровне.

Качество обученности по русскому языку в этом году составило **84%** (в прошлом году - **84%**), то есть осталось на том же уровне.

Рассмотрим результаты итоговых контрольных работ по русскому языку.

Итоги контрольной работы по русскому языку в 1-х классах.

	1 А Алтынникова Р.Я.	1 Б Утенкова Е.Ю.	1 В Ситникова Л.Ю.	1 Г Никотина Е.А.	Итого
Кол-во выполнявших работу	30	25	27	26	108
Выполнили без ошибок	13	7	11	9	40
4	11	13	9	9	42
3	5	1	5	4	15
2					11
Допустили ошибки:					
Пропуск, замена, искажение	10	8	12	4	34
Начало предложения	2	2	3	6	13
Предлог со словом	-	-	2	2	4
Гласные после шипящих	2	2	3	9	16

Перенос	1	1	-	1	3
Б знак	-	-	4	2	6
Большая буква в именах собств.	6	3	3	1	13
Допустили ошибки в задании:	18	19	20	18	75
% успеваемости	97	84	93	85	90
% качества	80	80	74	69	76

Большинство учащихся (90%) справились с итоговой контрольной работой. Качество выполнения высокое - 76%.

На более высоком уровне справились с работой ученики 1А класса (кл. рук-ль Алтынникова Р.Я.), где выше успеваемость и качество обученности.

11 детей (10%) не справились с работой, по 4 ученика из них из 1Б и 1Г классов.

Качество выполнения грамматического задания составило 82%. Семь учеников не справились с заданиями.

В основном допустили ошибки на замену, пропуск, перестановку букв (31%) написание гласной после шипящих (15%), на оформление предложений (12%), на большую букву в именах собственных (12%), на правописание мягкого знака (6%).

Учителям 1-х классов необходимо усилить как индивидуальную работу с учащимися с низкой мотивацией к учебе, так и работу с их родителями.

Анализ контрольного диктанта во 2-х классах

	2А Балданова Л.М.	2Б Коротина М.А.	2В Кузнецова С.В.	Итого
Кол-во выполнявших работу	25	29	31	85

Выполнили без ошибок	8	7	7	22
Допустили 1-2 ошибки	8	17	14	39
3-5 ошибок	8	2	5	15
6 и более ошибок	1	3	5	9
Допустили ошибки:				
Пропуск, замена, искажение	3	3	6	12
Начало предложения с большой буквы	2	3	5	10
Написание приставок	3	-	-	3
Б/гл в корне	5	4	12	21
Жи-ши, ча-ща, чу-щу	1	-	-	1
Разделительный ь	1	2	2	5
Непроверяемые гласные	6	4	10	20
Удвоенные согласные в корне слова	3	5	2	10
Парные согл.	7	5	9	21
Допустили ошибки в задании:				
Фонетический разбор	14	17	15	46
% успеваемости	96	90	84	89
% качества	64	83	68	72

Почти все учащиеся вторых классов справились с итоговой контрольной работой. Качество выполнения контрольной работы составило 72%.

Успешнее справились с работой ученики 2Б класса (кл. руководитель Коротина М.А.), где выше успеваемость и качество обученности.

Во 2В классе (кл. руководитель Кузнецова С.В.) 5 учеников не справились с работой.

Основные ошибки у учащихся 2-х классов –безударные гласные, проверяемые ударением (25%), парные согласные в корне слова (25%), непроверяемые гласные (24%), пропуск и замена букв (14%), оформление предложения (12%).

46 учеников (54% детей) допустил ошибки при выполнении фонетического разбора.

Учителям необходимо проводить работу по предупреждению данных ошибок.

Анализ контрольного диктанта в 3 классах. 4 четверть.

	3 А Матвеева А.Ф.	3 Б Василенко Л.В.	3 В Трегубенко А.И.	Итого
Кол-во выполнявших работу	29	25	28	82
Выполнили без ошибок	4	7	-	11
4	8	7	16	31
3	8	5	7	20
2	7	6	5	18
Допустили ошибки:				
Пропуск, замена, искажение	8	4	13	25
Границы предложения	5	1	2	8
Предлог со словом	4	2	3	9
Б/гл в корне	20	9	19	48
Словарные слова	2	-	6	8
Написание приставки со словом	1	5	2	8
б/гл в окончаниях прилагательных	9	7	4	20
чк	-	3	-	3

ча-ща		3	6	9
Запятая в простом предложении с однородными членами	15	6	6	27
Запятая в сложном предложении	-	2	5	7
% успеваемости	75%	76%	82%	78%
% качества	48%	56%	57%	54%

Уровень выполнения итоговой контрольной работы средний.

Качество составило лишь 54%. 18учеников (22%) не справились с работой. Это дети с низкой мотивацией к учению.

Более успешно справились с работой уч-ся 3В класса (кл. руководитель Трегубенко А.И.), где повыше качество выполнения.

Низкое качество работы в 3А классе (кл. руководитель Матвеева А.Ф.), где низкое качество выполнения работы (всего 48%) и 7 учеников не справились с диктантом.

Необходимо усилить индивидуальную работу с этими уч-ся.

Допущено большое количество ошибок на проверяемую безударную гласную в корне слова - 59%, на постановку запятой в простом предложении с однородными членами – 33%, на пропуск, замену букв – 30%, на безударную гласную в окончании прилагательных -24%, на написание предлогов – 11%, оформление предложений – 10%. 52% детей допустили ошибки в синтаксическом разборе.

Такая низкая результативность итоговой работы по русскому языку в 3-х классах объясняется как усложнением программного материала, так и недостаточной индивидуальной работой с учащимися по повышению их грамотности.

Учителям необходимо тщательно продумывать работу над самыми распространенными ошибками.

Итоги контрольной работы по русскому языку в 4-х классах

		4А Боробова О.А.	4Б Зими́рева О.Б	4В Глу́хих О.В.	Итого по классам
.	Кол-во учащихся, писавших работу	29	26	27	82
.	Выполнили работу без ошибок	10	4	6	20
.	Допустили ошибки в диктанте:				
	1-2 ошибки	14	10	11	35
	3-5 ошибок	4	7	8	19
	6 и более ошибок	1	4	2	7
.	Допустили ошибки на:				
	- пропуск, замену букв	3	6	4	13
	- правописание безуд. гл., пров. ударением	5	8	5	18
	- правописание безуд. гл., непров. ударением	1	4	2	7
	- правописание удвоенных согласных	3	6	4	13
	- правопис. падежных окончаний существит.	-	7	6	13
	- правописание личных окончаний глаголов	3	9	8	20

	- правописание безударных окончаний прилагательных	2	10	4	16
	- написание «тся» в глаг.	1	5	3	9
.	Допустили ошибки в задании	19	16	11	46
	% выполнения	97	85	93	91
.	% качества	83	50	63	67

Можно сделать вывод, что ученики 4-х классов, хорошо усвоили изученные в начальной школе орфограммы. Больше всего допущено ошибок на правописание безударных окончаний глаголов (24%), прилагательных (20%); на проверяемые безударные гласные в корне слова (22%). пропуск, замену букв (16%), удвоенные согласные (16%).

Итак, анализ итоговых диктантов показал, что не совсем прочно усвоены темы: «Безударные гласные, проверяемые и непроверяемые ударением», «Замена, пропуск, перестановка букв». «Живучесть» этих ошибок объясняется отсутствием мониторинга по грамотности каждого ученика для предупреждения ошибок.

Учителям начальной школы необходимо проводить планомерную, целенаправленную работу по формированию орфографического навыка у учащихся.

Качество обученности по русскому языку.

Класс	Учитель	% кач.	Средний балл
2 «А» (29уч.)	Балданова Л.М.	90	4.0
2 «Б» (32 уч.)	Коропина М.А.	84	4.3
2 «В» (32уч.)	Кузнецова С.В.	91	3.9
3 «А» (30 уч.)	Матвеева А.Ф.	80	4.0
3 «Б» (26 уч.)	Василенко Л.В.	85	4.0
3 «В» (28уч.)	Трегубенко А.И.	86	4.1
4 «А» (31 уч.)	Боробова О.А.	100	4.1
4»Б» (29 уч.)	Зимирева О.Б.	69	4.1
4 «В» (31уч.)	Глухих О.В.	68	4.0

Динамика качества преподавания русского языка за 3 года.

Учитель	2011/2012г.		2012/2013г.		2013/2014	
	класс	% кач.	класс	% кач	класс	% кач.
Балданова Л.М.	4А	86	1А	-	2А	90
Матвеева А.Ф.	1А	-	2А	83	3А	80
Василенко Л.В.	1Б	-	2Б	82	3Б	85
Трегубенко А.И.	1В	-	2В	83	3В	86
Боробова О.А.	2А	100	3А	94	4А	100
Зимирева О.Б.	2Б	84	3Б	83	4Б	69
Глухих О.В.	2В	87	3В	78	4В	68
Алтынникова Р.Е.	3А	80	4А	81	1А	-
Утенкова Е.Ю.	3Б	90	4Б	87	1Б	-
Ситникова Л.Ю.	3В	92	4В	80	1В	-
Коротина М.А.			1Б	-	2Б	84
Кузнецова С.В.	4В	76	1В	-	2В	91

Хорошие результаты объясняются систематической работой учителей по повышению грамотности учащихся и планомерной организацией повторения.

Рассмотрим **результаты обучения по математике.**

Качество обученности составило 82 % (в прошлом году – 84 %), т.е. понизилось на 2%.

Анализ контрольной работы по математике в 1-х классах.

	1 А Алтынникова Р.Я.	1Б Утенкова Е.Ю.	1 В Ситникова Л.Ю.	1Г Никотина Е.А.	Итого по классам
Кол-во выполнявших работу	29	25	28	24	106
Выполнили без ошибок	4	5	4	10	23
4	20	14	17	12	63
3	2	5	5	2	14
2	2	1	2	-	5
Допустили ошибки:					
Продолжи ряд	1	2	2	-	5
Указать признак разбиения и составить выражения	5	9	9	3	26
Вычисления	13	8	12	4	37
Выразить в указанных единицах измерения	4	3	2	-	9
Сравнить	-	-	8	1	9
Решить уравнения	6/3	6/4	5/2	5/2	22/11
Составная задача					
В ходе решения	3	3	4	5	15
В вычислениях	9	4	-	2	15
Начертить квадрат	1	4	6	3	14
% успеваемости	93	96	93	100	95
% качества	82	76	75	92	84

Большинство учащихся 1-х классов справились с работой, показали высокое качество знаний (84%).

Все ученики 1Г класса (кл. рук. Никотина Е.А.) справились с работой и показали высокое качество выполнения – 92%.

Пониже качество знаний показали ученики 1А и 1В классов, где по 2 ученика не справились с работой.

Больше всего допущено ошибок на вычитание и сложение чисел (35%), в задании на нахождение признака разбиения и составлении выражений (25%), при решении уравнений (21%), при решении задачи в выборе действия (14%).

Учителям 1-х классов следует обратить внимание на формирование вычислительных навыков у учащихся

Анализ итоговой контрольной работы по математике во 2 –х классах.

	2 А Балданова Л.М.	2 Б Коротина М.А.	2 В Кузнецова С.В.	Итого
Кол-во выполнявших работу	28	24	29	81
Выполнили без ошибок	4	2	3	9
на 4	21	14	17	52
3	2	7	7	16
2	1	1	2	4
Допустили ошибки:				
1.Вычислить	12	11	15	38
2. Составить программу действий и вычислить				
Порядок действий	8	6	4	18
В вычислениях	5	4	5	14

3.Задача на нахождение Р и S	5	4	8	17
	6	5	3	14
4.Составная задача: в ходе решения	1	3	3	7
в вычислениях	7	7	9	23
5.При решении уравнения: выбор действия	1	1	-	2
	5	3	5	13
вычисления				
6.При составлении выражения к задаче	12	10	12	34
7.При выполнении действий с величинами	4	6	7	17
% выполнения	96	96	93	95
% качества	89	67	69	75

95% учащихся справились с работой, 4 ученика получили «2». Качество обученности высокое -75 %.

Допущены ошибки при нахождении значения выражения в вычислениях (47%), при составлении выражения к задаче (42%), на порядок действия (22%), при решении задачи в вычислениях (28%), при нахождении периметра (21%), при нахождении площади (17%).

Как видим, почти 50% детей допустили ошибки в вычислениях при нахождении значения выражения и третья часть – в вычислениях при решении составной задачи. Это связано с тем, что дети плохо усвоили таблицу умножения, на что учителям необходимо обратить первостепенное внимание в начале третьего класса.

Анализ итоговой контрольной работы по математике в 3-х классах.

№ п/п	Задания	3А Матвеева А.Ф.	3Б Василенко Л.В.	3В Трегубенко А.И.	Всего
	Количество учащихся, выполнявших работу	28	25	28	81
	Выполнили работу без ошибок:	3	2	-	5
	Не справились с работой:	6	3	7	16
	Допустили ошибки:				
1	В записи многозначного числа	7	4	13	24
2	Нахождение значения выражения:	12	6	14	32
3	Составление выражения и найти ответ				
	- в составление выражения	4	12	4	20
	- в вычислениях		2	3	5
4	Решение задачи				
	- в ходе	6	4	7	17
	- в вычислениях	5	1	1	7
5	Решение уравнения:	9	9	6	24
6.	Составить буквенное выражение	15	17	20	52
7	действия с именованными числами	17	19	24	60
	Выполнили работу:				
	На «5»	3	2	-	5
	На «4»	12	13	16	41
	На «3»	7	7	5	17
	На «2»	6	3	7	16
	% успеваемости	78	88	75	80
	% качества	54	60	57	59

Третьеклассники справились с работой на среднем уровне, среднее качество выполнения – 59%. В 3Б классе (кл. рук. Василенко Л.В.) почти все дети справились с работой.

16 учеников (20%) не выполнили итоговую контрольную работу, а значит слабо усвоили пройденный материал за 3-й класс.

Много допущено ошибок на все виды работ:

при действиях с именованными числами (74%), на составление выражений (64%), на выполнение вычислений (40%), при записи многозначных чисел (30%), при решении уравнений (30%), при составлении выражения (25%), в ходе решения задачи (21%).

Учителя 3-их классов объясняют данную ситуацию низкой мотивацией учащихся к учебной деятельности и недостаточным контролем родителей своих детей.

Итоги контрольной работы в 4-х классах.

		4А Боробова О.А.	4Б Зимирева О.Б.	4В Глухих О.В.	Итого по классам
1.	Кол-во учащихся, писавших работу	30	21	28	79
2.	Вып. работу без ошибок.	6	9	9	24
3.	Не справ.с работой	2	3	2	7
4.	Определение закономерности в записи ряда чисел				
	- допустили ошибки	2	3	4	9
5.	Допустили вычислительные ошибки :				

	- В вычислениях	7	6	7	20
	- выражения единиц измерения	9	10	12	31
	-сравнение многозначных чисел	2	4	3	9
	- порядок действий	1	1	-	2
6.	Допустили ошибки при решение задач на движение	1	3	4	8
7	допустили ошибки при решение задачи на нахождение числа по его части	6	7	5	18
8.	Допустили ошибки в реш. уравнений	3	3	2	8
9.	допустили ошибки при составлении выражений по условиям задач	7	12	10	29
10.	Написали работу на:				
	«5»	6	9	9	24
	«4»	18	5	13	36
	«3»	4	4	4	12
	«2»	2	3	2	7

11.	% качества	80	67	81	76
	% обученности	93	86	93	91

Учащиеся 4А и 4В класса успешно справились с итоговой работой. Высокое качество выполнения 76%.

В 4Б классе 3 ученика (14%) не справились с работой.

В основном допущены ошибки на действия с величинами (36%), при составлении выражений по условиям задач (33%), в вычислениях (23%), при решении задачи на нахождение числа по его части (21%).

Довольно высокая результативность контрольных работ по математике в выпускных классах связана с работой учителей по программе «Школа 2000»(рук. Петерсона Л.Г.), где предусмотрено применение технологии деятельностного метода.

Качество обученности по математике

Класс	Учитель	% кач.	Средний балл
3«А» (30уч.)	Матвеева А.Ф.	70	3.8
3 «Б» (26 уч.)	Василенко Л.В.	81	4.3
3 «В» (28 уч.)	Трегубенко А.И.	79	4.0
4 «А» (31 уч.)	Боробова О.А.	81	4.3
4 «Б» (29 уч.)	Зимирева О.Б.	76	4.0
4 «В» (31уч.)	Глухих О.В.	87	4.5
2 «А» (29 уч.)	Балданова Л.М.	90	4.5
2»Б» (32 уч.)	Коротина М.А.	88	4.4
2«В» (32уч.)	Кузнецова С.В.	88	4.4

Динамика качества преподавания математики за 3 года.

Учитель	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
	класс	% кач.	класс	% кач	класс	%кач.

Балданова Л.М.	3 А	96,3	4А	89	5А	
Перфильева В.В.	3Б	86,7	4Б	80	5Б	
Кузнецова С.В.	3 В	88.5	4В	83	5В	
Матвеева А.Ф.	4 А	82	1А	-	2А	83
Василенко Л.В.	4 Б	86.7	1Б	-	2Б	75
Трегубенко А.И.	4 В	80	1В	-	2В	76
Боробова О.А.	1 А	-	2А	81	3А	88
Зимирева О.Б.	1 Б	-	2Б	88	3Б	83
Глухих О.В.	1В	-	2В	90	3В	84
Алтынникова Р.Е.	2А	79	3А	76	4А	85
Утенкова Е.Ю.	2 Б	90	3Б	94	4Б	90
Ситникова Л.Ю.	2 В	93	3В	92	4В	96

Надо отметить хорошие результаты обучения по математике во всех классах: основная масса детей успешно справляется с решением задач, хорошо владеет навыками счета, умением осознанно выбирать действия. Вызывает затруднение работа с именованными числами. Хотя надо отметить, что 10 -15 % учащихся начальных классов допускают вычислительные ошибки, что связано с недостаточным усвоением табличного сложения (в 1-х классах) и умножения (во 2-х классах).

Что касается обученности по **окружающему миру** из наблюдений на уроках, бесед с учениками, по итогам проверочных работ можно сделать вывод, что ребята имеют хорошие знания о живой и неживой природе, умеют устанавливать взаимосвязь между живой и неживой природой, вести наблюдения непосредственно в природе, но надо отметить недостаточное использование краеведческого материала, наглядных пособий, опытов и экспериментов на уроках естествознания. Надо отметить, что в этом году все учителя применяли на уроках по окружающему миру ИКТ- технологии , проектный метод и работали над формированием всех видов УУД.

Из анализа контрольных работ и посещенных уроков видно, что почти все учителя создают условия усвоения учебного материала на своем уроке с каждым учеником, используют задания, направленные на развитие логического мышления.

В связи с требованиями ФГОС во всех классах начальной школы была проведена диагностика метапредметных, предметных и личностных результатов младших школьников.

Результаты комплексной работы №2 в 1 классах

	1 А (27уч.)		1 Б (26уч.)		1 В (24уч.)		1Г(26)		Всего 103	
Повышенный (25-31 б.) 4-в(19-25б.)	10	37%	5	19%	9	38%	9	35%	33	32%
Базовый (11- 18б.) 4-в(19-24)	16	59%	17	65%	14	58%	15	58%	62	60%
Ниже базового (0- 11б.) 4-в(0-14б)	1	4%	4	16%	1	4%	2	7%	8	8%

Как видно из таблицы, третья часть первоклассников справилась с комплексной итоговой работой на повышенном уровне, а большинство учащихся – на базовом уровне(60%). 8 учащихся показали низкий уровень сформированности УУД.

Во 2-х классах интегрированная работа была построена на основе текста и давала возможность проверить умения чтения и работы с информацией, а также все 3 вида УУД(метапредметный результат).

Результаты проверочной работы №2 (интегрированной) во 2-х классах

	2 А (25уч.)		2 Б (26уч.)		1 В (28уч.)		Итого 79уч.	
Высокий 20-26 б.-1,3в. 25-31 б.-2в. 27-34 б.- 4в.	7	28%	6	23%	8	29%	21	27%
Базовый (11-18б.) 4-в(19-24)	17	68%	19	73%	18	64%	54	68%
Низкий 0-9б.-1,3в. 0-13б.-2в. 0-14б.-4в.	1	4%	1	16%	2	7%	4	5%

Как видно из таблицы, почти третья часть второклассников справилась с комплексной итоговой работой на повышенном уровне, а большинство учащихся – на базовом уровне(68%). 4 учащихся показали низкий уровень сформированности УУД.

Диагностика метапредметных и личностных результатов учащихся 3-х классов.

ПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ УУД

	3 А (29уч.)		3 Б (26уч.)		3 В (28уч.)		Всего 83	
Повышенный (43-33 б.)	6	20%	2	7%	4	14%	12	15%
Базовый (20-32б.)	17	58%	16	61%	21	75%	54	66%
Ниже базового (0- 19б.)	5	17%	8	30%	3	10%	16	19%

КОММУНИКАТИВНЫЕ УУД

	3 А (2уч.)		3 Б (26уч.)		3 В (28уч.)		Всего 83	
Повышенный (7-6 б.)	13	44%	11	42%	3	11%	27	33%
Базовый (5-3б.)	15	51%	11	42%	25	89%	51	61%
Ниже базового (0- 2б.)	1	3%	4	16%	-	-	5	6%

РЕГУЛЯТИВНЫЕ УУД

	3 А (28уч.)		3 Б (26уч.)		3 В (28уч.)		Всего 82	
Повышенный (22-18б.)	3	11%	2	7%	2	7%	7	8%

Базовый (17-11б.)	17	61%	18	70%	14	50%	49	60%
Ниже базового (0-10б.)	8	28%	6	23%	12	43%	26	32%

ЛИЧНОСТНЫЕ УУД

	3 А (27уч.)		3 Б (26уч.)		3 В (28уч.)		Всего 81	
Повышенный (31-21 б.)	26	96%	26	100%	26	93%	78	96%
Базовый (20-10б.)	1	4%	-	-	2	7%	3	4%
Ниже базового (0-9б.)	-	-	-	-	-	-	-	-

Как видим, познавательные, регулятивные и коммуникативные УУД сформированы у третьеклассников в основном на базовом уровне, а личностные на повышенном (96%).

Третьей частью третьеклассников показали низкий уровень сформированности регулятивных УУД, а у 16 учащихся на низком уровне сформированы познавательные УУД.

С середины апреля в 4-х классах была проведена комплексная итоговая работа.

Итоговая работа направлена на выявление у учащихся 4 класса одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Под метапредметными результатами разработчиками новых образовательных стандартов понимаются способы действий, освоенные учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Варианты предлагаемой итоговой работы включали информационные тексты, содержание которых базируются на исторических, обществоведческих и естественнонаучных фактах. Данные содержательные области в целом охватывают возможности формирования метапредметных результатов, создаваемые различными школьными предметами.

Содержание итоговой работы определялось следующими документами: Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (2010 г.), Примерной основной образовательной программой начального общего образования (2010 г.) и примерными учебными программами начального общего образования (2010 г.).

В работе оценивалась сформированность **трех групп умений**. Ниже представлено описание этих групп.

1 группа умений включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи).

2 группа умений включает в себя работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить следующие: анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

3 группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Уровни сформированности учебной компетентности по результатам комплексной работы выпускников 4-х классов

МАТЕМАТИКА	4 А (31уч.)		4 Б (28уч.)		4 В (25уч.)	
	уч.	%	уч.	%	уч.	%
Повышенный (39-23 б.)	13 уч.	42%	7 уч.	25%	7 уч.	28%
Базовый (10-18 б.)	16 уч.	52%	18 уч.	64%	15 уч.	60%
Ниже базового (0-9б.)	2	6%	3	11%	3	12%

РУССКИЙ ЯЗЫК	4 А (29уч.)		4 Б (25уч.)		4 В (29уч.)	
	уч.	%	уч.	%	уч.	%

Повышенный (19-23 б.)	12уч.	41%	15 уч.	60%	7 уч.	28%
Базовый (10-18б.)	15 уч.	52%	10 уч.	40%	15 уч.	60%
Ниже базового (0- 9 б.)	2	7%	-	-	3	12%
ЧТЕНИЕ	4 А (30уч.)		4 Б (27уч.)		4 В (26уч.)	
Повышенный (19-23 б.)	6 уч.	20%	63уч.	11%	7 уч.	27%
Базовый (10-18б.)	24 уч.	80%	21 уч.	78%	17 уч.	65%
Ниже базового (0- 9б.)	-	-	3	11%	2	8%

Большое внимание учителя начальных классов уделяют не только обучению и воспитанию учащихся (уровень воспитанности учеников в начальной школе довольно высок), но и повышению своего методического мастерства.

В 2013-2014 учебном году МО продолжило работу над темой **«Системно-деятельностный подход как основа новых ФГОС».**

На заседаниях МО рассматривались следующие темы:

1. «Проблемы и перспективы начального образования в условиях реализации ФГОС». (Балданова Л.М.)
2. «Создание обучающей среды для формирования познавательной деятельности учащихся» (Коротина М.А.)
3. «Учебный диалог средство формирования УУД младших школьников» (Глухих О.В.)
4. « Роль самоконтроля в процессе обучения» (Ситникова Л.Ю.)
5. «Формирование основ духовно-нравственного развития и воспитания младшего школьника в учебной деятельности» (Утенкова Е.Ю.)
6. Мониторинг обученности учащихся на конец каждой четверти и учебного года (Балданова Л.М.)

Также на заседаниях к обсуждению **предлагались вопросы:**

- Критерии оценки результативности профессиональной деятельности учителя;
- модели построения здоровьесберегающего образовательного пространства, эффективные формы и технологии сохранения здоровья детей в аспекте реализации ФГОС;
- обзор, изучение и анализ методической литературы; (газеты “Первое сентября”, журнала “Начальная школа”) Учителя применяют рекомендации этих журналов.

Кроме того, каждый учитель занимается самообразованием по выбранной теме.

Росту профессионализма способствует курсовая подготовка учителей.

Алтынникова Р.Я. прошла курсы «Реализация ФГОС НОО и ООО и достижение нового образовательного результата через внедрение комплекса технологий деятельностного типа ОС «Школа2100».

Курсы ПК «Инновационные подходы к преподаванию русского языка, как неродного в условиях полиэтнической образовательной среды и внедрения ФГОС ОО» прошли Василенко Л.В., Матвеева А.Ф., Трегубенко А.И.

В рамках работы ресурсного центра РО «Школа 2100» литературное чтение в свете требований ФГОС НОО, проблемы реализации. Матвеева А.Ф. дала открытый урок литературного чтения с применением технологии формирования типа правильной читательской деятельности.

Никотина Е.А. приняла участие в Первых краевых макаренковских педагогических чтениях.

Никотина Е. А., Василенко Л.В., Трегубенко А.И. приняли участие в международной практической конференции «Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников: современные реалии перспективы».

Василенко Л.В., Матвеева А.Ф., Трегубенко А.И. приняли участие с мастер-классом для студентов ФФ и МК Заб.ГУ.

Балданова Л.М. приняла участие в проектном семинаре «Создание региональной модели независимой оценки качества образования с участием общественности»

Во всех кабинетах начальной школы оборудовано рабочее место учителя. Это также способствовало повышению уровня профессионального мастерства педагогов, ориентации их на решение современных задач образования, что, в конечном счёте, направлено на повышение качества образовательного процесса в начальной школе. В течение учебного года учителя все учителя разрабатывали и проводили уроки и внеклассные мероприятия с использованием системно-деятельностного подхода.

Учителей начальных классов интересует довольно широкий спектр вопросов обучения и воспитания младших школьников, и они охотно делятся своими успехами и проблемами на педсоветах и совещаниях, через публикации в профессиональной печати (Никотина Е.А. сборник Заб.ГУ, Матвеева А.Ф. сборник ГМНЦ «Такие разные уроки»).

МО учителей начальных классов проводит большую работу по преемственности. В нашей школе разработана и действует программа преемственности на этапе адаптации детей к школе и на этапе перехода из начальной школы в основную. Заключены договора по преемственности с детскими садами №83, №18, №1, №10, №71.

В целях выявления адаптированности первоклассников к школе в октябре мы проводим комплекс мероприятий, который включает в себя:

- анкетирование родителей;
- изучение мотивационной сферы первоклассников;
- оценку интеллектуального развития детей с признаками нарушения школьной адаптации.
- выявление детей с проблемами в физическом развитии.

Так, по результатам анкетирования до 90 % первоклассников имеют положительное отношение к школе, которое наши учителя стараются поддерживать на протяжении всего обучения в начальной школе.

В ноябре прошел консилиум по адаптации первоклассников в школе, и адаптация перехода из начальной школы в среднее звено.

Проведение школьных олимпиад по русскому языку и математике.

21.01; 24.01; 29.01; 31.01. 2014. среди уч-ся 4-х классов были проведены школьные олимпиады по русскому языку, литературному чтению, окружающему миру и математике (по 5 человек от каждого класса), где были определены победители для участия в городских олимпиадах.

Победители школьной олимпиады по русскому языку:

Иванова Анна	4А	1 место (учитель Боробова О.А.)
Лизунова Софья	4Б	2 место (учитель Зимирева О.Б.)
Кухарева Дарья	4В	3 место (учитель Глухих О.В.)
Ожегов Егор	4А	3 место (учитель Боробова О.А.)

Победители школьной олимпиады по литературному чтению:

Кравцова Арина	4Б	1 место (учитель Зимирева О.Б.)
Кухарева Дарья	4В	2 место (учитель Глухих О.В.)
Полякова Лиза	4Б	3 место (учитель Зимирева О.Б.)

Победители школьной олимпиады по окружающему миру:

Кравцова Арина	4Б	1 место (учитель Зимирева О.Б.)
Кириллова Ангелина	4 А2	2 место (учитель Боробова О.А.)
Щапова Алина	4 В3	3 место (учитель Глухих О.В.)

Победители школьной олимпиады по математике:

Ожегов Егор	4А	1 место (учитель Боробова О.А.)
-------------	----	----------------------------------------

Батуева Лиза	4А	2 место (учитель Боробова О.А.)
Кравцова Арина	4Б	2 место (учитель Зимирева О.Б.)
Рязанов Олег	4В	2 место (учитель Глухих О.В.)
Лизунова Софья	4Б	3 место (учитель Зимирева О.Б.)
Катамадзе Илья	4Б	3 место (учитель Зимирева О.Б.)

22 марта на **городской олимпиаде** представляли нашу школу:

Ожегов Егор 4А (учитель Боробова О.А.) - математика ,

Кравцова Арина 4Б (учитель Зимирева О.Б.) - литературное чтение,

Иванова Анна 4 А (учитель Боробова О.А.) - русский язык,

Кириллова Ангелина (учитель Боробова О.А.)- окружающий мир

Где Кравцова Арина и Кириллова Ангелина стали призерами городской олимпиады (**3 место** по литературному чтению и окружающему миру).

Учителям 4-х классов необходимо проводить целенаправленную работу по подготовке учащихся к олимпиадам.

Учащиеся начальной школы приняли участие во всероссийском конкурсе «ЧИП». Так же активно, как и в предыдущем году, учащиеся 2 – 4-х классов участвовали в международных конкурсах «Кенгуру», "Медвежонок", "Золотое руно".

В марте была проведена школьная научно-практическая конференция среди учеников 4-х классов, где победителями были определены Лизунова Софья (4Б), Лоскутникова Мария(4Б), Пименова Софья (4В), Батырева Софья (3В). Эти дети представляли нашу школу на городской конференции «Личность. Индивидуальность. Развитие» 12.04.14, где Пименова Софья 4В (учитель Глухих О.В.) заняла **1 место**.

Проводилась большая внеклассная работа. В течение 2013 – 2014 учебного года методическое объединение учителей начальных классов реализовала систему мероприятий, проведенных в межкультурном образовательном пространстве школы работа, где создавались условия для выявления и раскрытия творческих способностей каждого ученика начальной школы: проводились конкурсы, соревнования, выставки рисунков, поделок.

Учителями были подготовлены и проведены тематические праздники: «Спасибо, тебе, Азбука», «Папа, мама, я – дружная семья», «Папа, мама, я - спортивная семья», «Прощание с начальной школой», 9 мая – день Победы.

Большое внимание учителя уделяют сохранению здоровья учащихся. Учителями проводятся физминутки, беседы, «Дни здоровья». Во многих классах стало традицией весной и осенью выезжать на природу вместе с родителями и проводить спортивные соревнования.

Конечно, получению стабильного результата способствовала слаженная работа всех учителей начальных классов. В этом, по мнению педагогов, сыграли следующие факторы:

- 1) использование в работе УМК «Школа 2000»-«Школа 2100...»;
- 2) осуществление системно-деятельностного подхода на уроках и во внеурочной деятельности;
- 3) проведение индивидуальных занятий с учащимися;
- 4) положительная углубленная мотивация у большинства учащихся.

Причинами, затрудняющими достижения запланированных результатов, являются следующие:

- 1) слабое здоровье основной части учащихся;
- 2) недостаточная дифференциация обучения;
- 3) отсутствие психологической готовности к обучению некоторых учащихся 1-х классов;
- 4) отсутствие полного взаимопонимания с родителями всех учащихся класса по вопросам обучения и воспитания

Успехами в своей работе учителя считают:

- 1) положительные результаты, полученные учащимися по базовому и повышенному уровням обучения;
- 2) использование технологий системно-деятельностного подхода;
- 3) участие детей в предметных олимпиадах, конкурсах, конференциях.

Но проблемы еще остаются решать, которые предстоит в следующем учебном году: это повышение эффективности уроков за счет применения новых технологий, наглядностей, и обмен опытом, приносящий практическую помощь, и обогащение опыта каждого учителя.

- 1) невозможность учесть все индивидуальные особенности учащихся при классно-урочном обучении;
- 2) большая загруженность кабинетов;
- 3) отсутствие взаимопонимания с частью родителей;
- 4) отсутствие мотивации к повышению квалификации.

В целом, вся работа МО учителей начальных классов способствовала повышению качества знаний учащихся, созданию условий для самореализации.

Исходя из анализа, ставим следующие **задачи**:

- 1) использование современных технологий в образовательном процессе в условиях реализации новых образовательных стандартов;
- 2) организация научно-методического сопровождения профессиональной деятельности учителей;
- 3) создавать возможности для продвижения каждого учащегося в зависимости от его способностей через организацию индивидуальной работы;

- 4) усилить работу по организации исследовательской, проектной деятельности учащихся и учителей;
- 5) продолжить работу по преемственности с детскими садами, между начальной и средней школами.

9. Мониторинг успеваемости и качества обучения

3.1С целью формирования единой информационно-образовательной среды ОУ и на основании приказа Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края, а также в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 17 декабря 2009 г. № 1993-р «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, представляемых в электронном виде» осуществлен переход на электронный учет успеваемости и качества обучения с 01.01.2014.

Данный мониторинг составлен на основе данных, представленных учителями –предметниками, классными руководителями, а также статистических данных «Дневник.ру»

Класс	Классные руководители	Начало года	Приб	Выб	Конец уч. года	Успевает	«5»	«4»	С одной «3»	"2"	Нет	% усп.	% кач.
1А	Алтынникова Р.Е.	30			30								
1Б	Утенкова Е.Ю.	28	1		29								
1В	Ситникова Л.Ю.	30			30								
1Г	Никотина Е.А.	29	1	1	29								
Итого:		117	2	1	118								
2А	Балданова Л.М.	30		1	29	29	7	19	2			100	90
2Б	Коротина М.А.	32			32	32	8	17	1			100	78
2В	Кузнецова С.В.	32			32	32	3	24				100	84
Итого:		94		1	93	93	18	60	3			100	84
3А	Матвеева А.Ф.	30			30	30	6	16	3			100,0	73,0
3Б	Василенко Л.В.	27		1	26	26	8	12	3			100,0	78,0
3В	Трегубенко А.И.	27	1		28	28		21	1			100,0	75,0
Итого:		84	1	1	84	84	14	49	7			100,0	75
4А	Боробова О.А.	31			31	31	6	18	2			100	77
4Б	Зимирёва О.Б.	29			29	29	3	16	3			100	66
4В	Глухих О.В.	32		1	31	31	6	13	1			100	61
Итого:		92		1	91	91	15	47	6			100	68
Итого по 1-4 классам :		387	3	4	386	268	47	156	16			100	76
5А	Яцкевич С.Ф.	30			30	29	3	13	1			97	53

5Б	Матвеева Я.С.	31			31	31	4	17	3			100	67
5В	Тарханова Е.В.	30			30	30	5	18	4			100	77
Итого:		91			91	90	12	48	8			99	66
6А	Исаева Е.П.	28			28	28	4	18	3			100	79
6Б	Хисамова С.Н.	31			31	29	5	13	2	2		97	58
6В	Санжаина С.Д.	29	1		30	30	3	11	3			100	45
Итого:		88	1		89	87	12	42	8	2		99	61
7А	Зернова Е.В.	28			28	26	1	10		2 Ф ал ьк о (а лг, ге ом) Се мё но ва М (а лг, ге ом)		93,0	39,0
7Б	Мифтахова З.Х.	29			29	29	1	16	1			100, 0	59,0
7В	Суханова О.А.	28	2		30	30	5	8	3			100, 0	43,0
Итого:		85	2		87	85	7	34	4	2		98	47
8А	Резанова в.М.	27			27	27		9	4			100	44
8Б	Рюмина Н.И.	27			27	27	2	11	4			100	48
8В	Молчанова Т.В.	25			25	24	2	9	2	1 Ко рс ун А. (л ит ер)		96	44
Итого:		79			79	78	4	29	10	1		99	45
9А	Молчанова О.С.	29			29	29		9	5			100	31
9Б	Моторкова И.В.	27		1	26	26		12	2			100	46
9В	Раитина Е.А.	30			30	30	4	14				100	60
Итого:		86		1	85	85	4	35	7			100	46
Итого по 5-9 классам		429	3	1	431	425	39	188	37	5		100	46
10А	Гуркина А.Н.	26	1		25	25	1	4	3			100	20
10Б	Цыржиева О.А.	26		1	25	24	1	9	4	1 (С ок ол ов - ал г)		98	40
Итого		52	1	1	50	49	2	13	7	1		99	30

11А	Афони́на М.В.	26			26	26	5	9				100	53
11Б	Тимофеева Т.П.	28			28	28	6	15				100	75
11В	Суворова Б.С.	24			24	24	1	9				100	41
Итого		78			78	78	12	33				100	56
Итого по 10-11 классам		130	1	1	128	127	14	46	7	1		100	45
По 5-11 классам		559	4	2	559	552	53	234	44	6		100	45
Итого по школе		946	7	6	945	820	100	390	60	6		100 %	61
						(без учета 1х кл)							

Сравнительный анализ в показателях успеваемости и качества за три года:

	2011-2012	2012-2013	2013-2014
УСП	99	100	100
КАЧ	58	58,7	61

В 2013-2014 показатели качества обучения увеличились на 2.3%

3.2 Проанализировав данные показатели, можно сделать вывод об общей тенденции к развитию школьников на различных этапах.



В период с 2 по 6 класс наблюдается постепенное снижение в качестве обучения. Хотелось отметить, что в данном учебном году 5 классы продемонстрировали в целом небольшую потерю в показателях обучения. Во многом это стало возможным благодаря успешной реализации программы по адаптации школьников к новой ступени образования, слаженной работе

учителей 5х классов, тесному контакту учителей –предметников с родителями и учителями начальной школы. Классно-обобщающий контроль в 5 классе показал, что адаптация обучающихся к обучению на второй ступени прошла безболезненно, учителя изучили детей, а ребята в свою очередь привыкли к ним. Единство требований к обучающимся соблюдается, учителя дают определённый объём заданий, как на закрепление изученного материала, так и творческого характера, чередуется устная и письменная работа. Учащиеся обладают необходимой суммой знаний, умений и навыков для продолжения обучения на средней ступени образования. Основная часть класса имеет высокую работоспособность, они активны на уроках, эмоционально отзывчивы. Большинство ребят ответственно готовятся к урокам, всегда выполняют домашнее задание в полном объёме или частично. В классе можно работать в хорошем темпе, ожидать неплохих результатов. Они проявляют активность в ходе урока, желают поработать у доски, с картой. Анкетирование показало, что всем детям нравится учиться в 5 классе, они с желанием ходят в школу. Многие дети ценят то, что они стали более самостоятельными, интереснее на уроках и веселее на переменах, так как учат разные учителя, появились новые предметы, разнообразные задания. Адаптационный период проходил в первые две недели сентября. На переменах ребята шумные, подвижные. Классный руководитель постоянно находилась с детьми, проводила организационные беседы, помогала детям в период адаптации.

Наибольший и достаточно резкий спад в обучении наблюдается у учащихся 7-8 классов. Это обусловлено психолого-физиологическими особенностями переходного подросткового возраста, потерей мотивации. Именно на эту категорию приходится подавляющее большинство неуспевающих в учебе учащихся. **Соответственно, учащиеся данной возрастной группы требует внимания со стороны социально-психологической службы школы.**

Серьезный спад в качестве обучения и успеваемости в целом наблюдается на параллели 10х классов. Многие учителя, работающие в данных классах, отмечают отсутствие мотивации, большое количество пропусков уроков без уважительной на то причины. Из профилактических бесед с учащимися 10 класса становится понятным, что они воспринимают данный период, как период стагнации, замедления перед «рывком». Действительно, на параллели 11х классов мы видим резких скачок в успеваемости и качестве обучения.

Качественные показатели по предметам за три года

Предмет	2011-2012	2012-2013	2013-2014	Отриц динамика	Возможные причины:
Геометрия	76%	76%	60%	-16%	Обусловлено сложностью предмета,

					индивид.особенности обучающихся, низкая мотивация.
Русский язык	72%	74%	77%		
Математика (алгебра)	81%	71%	73%		
Физика	70%	72%	62%	-10%	Недостаточная компетенция педагога(по мнению учащихся и родителей, частые жалобы), снижение интереса к изучению предмета
Английский язык	88%	88%	86%		
Химия	68%	69%	63%	-6%	Обусловлено сложностью предмета, принципиальной позицией педагога.
Обществознание	90%	91%	97%		
История	89%	88%	88%		
Литература	88%	91%	84%	- 7%	Снижение мотивации к чтению.
ОБЖ	100%	100%	100%		
МХК (Искусство)	100%	100%	100%		
Информатика и ИКТ	98%	99%	97%	-2%	Низкая мотивация отдельных учащихся, индивидуальные особенности
География	94%	96%	96%		
Биология	95%	98%	94%	-4%	Требуется изучение вопроса
Технология	100%	100%	100%		
Физкультура	100%	100%	100%		
ИЗО	100%	100%	100%		
Музыка	100%	100%	100%		

Рекомендация:

1. В связи с некоторыми потерями в качестве обучения по отдельным предметам, Руководителям МО провести анализ , определить проблемные точки и спланировать коррекционную работу с учащимися, направленную на повышение показателей обучения.

В рамках внутришкольного контроля с целью отслеживания уровня знаний, умений и навыков у обучающихся, в течение года проводились административные контрольные работы в 5-11 классах. Проверялось правописание основных орфограмм и пунктограмм, выполнение грамматических заданий, умение решать уравнения и неравенства, упрощать выражения и работать с графиками функций. Выявлялись знания терминологии, умение осуществлять выбор верных суждений, давать развёрнутый ответ на проблему.

3.3 Мониторинг достижений по предмету «Русский язык»

Класс	Успеваемость		Качество
5а	Диктант	76,7%	56,7%
	Грамм. зад	83%	53%
5б	Диктант	86%	34%
	Грамм. зад	100%	79%
5в	Диктант	62%	31%
	Грамм. зад.	96%	65%
6а	Диктант	96,4%	70,3%
	Грамм. зад	92,8%	92,8%
6б	Диктант	93,5%	45%
	Грамм. зад	79,6%	51,6%
6в	Диктант	85,7%	57,1%
	Грамм. зад	92,9%	46,4%
7а	Диктант	68%	44%
	Грамм. зад	92%	36%
7б	Диктант	96,5%	62,2%
	Грамм. зад	96,5%	62,2%
7в	Диктант	80%	60%
	Грамм. зад	92%	72%
8а	Тестирование	79%	67%
8б	Тестирование	86%	38%
8в	Диктант	83,3%	72,2%
	Грамм. зад	100%	83,3%
10А	Тестирование	100%	66%
10Б	Тестирование	100%	80%

Рекомендации:

Подробный анализ итоговых контрольных работ, представленный учителями-предметниками, позволяет вынести ряд рекомендаций, направленных на повышение качества образования по предмету:

5а	Яцкевич С.Ф.	В каждый урок включать разборы, отрабатывать правописание гласной в корне.
5б	Резанова В.М.	Отрабатывать правописание безударной гласной в корне слова, не с глаголами, е-и в окончаниях глаголов, чередование гласных в корне слова, непроезносимые согласные
5в		
6а	Хисамова С.Н.	Правописание –Н, -НН в причастиях, правописание НЕ с причастиями, безударная гласная в корне слова, правописание окончаний глаголов, правописание имен собственных
6б		
6в	Яцкевич С.Ф.	В каждый урок включать разборы, отрабатывать правописание гласной в корне, правописание причастий.
7а	Яцкевич С.Ф.	Включать в каждый урок различные разборы, обратить особое внимание на правописание словарных слов и производных предлогов и союзов.

7б	Хисамова С.Н.	Отрабатывать темы: безударная гласная в корне слова, правописание суффиксов причастий, НЕ с различными частями речи, Н НН в прилагательных и причастиях, знаки препинания в предложении с деепричастным и причастным оборотом
7в	Суханова О.А.	Отрабатывать правописание одной и двух Н в причастии, буквы О и А на конце наречий, правописание деепричастного оборота.
8а 8б	Резанова В.М.	Качественно выполнять работу над ошибками, индивидуальный подход к каждому ученику. Типичные ошибки на правописание одной и двух Н в прилагательных и в причастиях, чередование гласных в корне слова, правописание производных предлогов и союзов, знаки препинания с однородными членами предложения, определение типа связи слов с словосочетанием
8в	Хисамова С.Н.	Отрабатывать: правописание гласных в корне, правописание омонимичных частей речи, О-Е после шипящих в окончании существительных, Не с наречиями, Ь для смягчения согласных

24.04.2014 года в рамках реализации ФГОС ООО проводился мониторинг по русскому языку среди учащихся 5х классов (по материалам ГНМЦ)

Цель тестирования:

выяснить уровень овладения учащимися основными знаниями и умениями по русскому языку к концу 5 класса, а также уровень сформированности некоторых общеучебных умений - правильное восприятие учебной задачи, контроль и корректировка собственных действий по ходу выполнения задания.

Содержание работы соответствует обязательному минимуму и требованиям программы к знаниям, умениям и навыкам учащихся 5-го класса.

Класс: 5а (учитель Яцкевич С.Ф.)

По списку: 30 человек

Выполняло работу: 29 человека

Результаты	«5»	«4»	«3»	«2»
Кол-во уч-ся	15	11	3	нет

Процент успеваемости: 100%

Процент качества: 90%

Средний балл: 4,4

Класс: 5б (учитель Резанова В.М.)

По списку: 31 человек

Выполняло работу: 24 человека

Результаты	«5»	«4»	«3»	«2»
Кол-во уч-ся	8	13	3	нет

Процент успеваемости: 100%

Процент качества: 88%

Средний балл: 4,2

Класс: 5в (учитель Резанова В.М.)

По списку: 30 человек

Выполняло работу: 27 человека

Результаты	«5»	«4»	«3»	«2»
Кол-во уч-ся	10	17	нет	нет

Процент успеваемости: 100%

Процент качества: 100%

Средний балл: 4,4

Уровни выполнения задания	Количество учащихся, выполнивших задания		
	5а	5б	5в
Количество детей	29	24	27
Фонетика			
Высокий	18	19	10
Средний	-	-	-
Низкий	11	5	7
Состав слова			
Высокий	23	23	24
Средний	-	-	-
Низкий	6	1	3
Морфология (не было заданий)			
Высокий	-	-	-
Средний	-	-	-
Низкий	-	-	-
Орфография			
Высокий	20	15	17
Средний	9	9	10
Низкий	-	-	-
Синтаксис и пунктуация			
Высокий	24	19	21
Средний	5	5	6
Низкий	-	-	-
Лексика			
Высокий	27	22	25
Средний	2	2	2

Низкий	-	-	-
Общее количество баллов за всю работу			
Высокий	26	21	27 (это на 4 и 5)
Средний	3	3	-
Низкий	-	-	-

3.4 Мониторинг достижений по предмету «Математика» **(усп/кач)**

		начал	контр	итогов	<u>рекомендации</u>
5а	Гарханова Е.В.				
5б					
5в					
6а	Исаева Е.П.	92/58	100/61	100/75	Отрабатывать темы: действия с рациональными числами, упрощение выражений, решение задач алгебраическим способом. В курс 7 класса ввести диагностическую работу, организовать работу по ликвидации пробелов. 6б, 6в – диагностическая работа за 6 класс, индивидуальная работа с учащимися по ликвидации пробелов, работа по повышению мотивации, сознательности, ответственного отношения к изучению предмета
6б	Исаева Е.П.	87/47	90/48	90/52	
6в	Исаева Е.П.	100/68	93/57	97/67	
7а	Исаева Е.П.	93/48	100/57	86/36	Отрабатывать темы: график функций, чтение графиков кусочной функции, формулы сокращенного умножения, преобразование выражений. Рекомендовано ужесточить контроль за посещаемостью, спланировать индивидуальную работу с отдельными учащимися и их родителями.
7б					
7в					
8а	Куприна Л.Г.	84/38	92/80	92/57	
8б					
8в	Куприна Л.Г.	72/26	96/72	81/45	
10а	Гуркина А.Н.	85/35	88/48	92/48	
10б	Гуркина А.Н.	88/32	92/48	92/52	

6.

7. Анализ результатов Государственной итоговой аттестации для учащихся 9х классов за курс основной общей школы.

Согласно положению о проведении ГИА за курс основной школы, в 2013-2014 уч. году учащиеся 9х классов обязаны сдать два экзамена: русский язык и математика, а также не более двух других экзаменов по общеобразовательным предметам по волеизъявлению.

Справка о результатах экзамена по математике в 9-х классах (составлена учителем Терхановой Е.В.)

Количество сдававших ОГЭ по математике - 85

«5» - 13 человек.

«4» - 16 человек.

«3» - 54 человека.

«2» - 1 человек.

% качества -34%, % успеваемости – 99%.

	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество
9а	5	4	20		100%	31%
9б	1	7	19		100%	31%
9в	7	5	17	2	97%	40%

Задания типа А. Состояло из 4 заданий .

4 задания сделали -25 человек – 29%.

3 задания сделали -35 человек – 41%.

2 задания сделали -13 человек – 15%.

1 задание сделали -7 человек – 8%.

не сделали ни одного задания -5 человек – 6%.

При повторной передаче 1 ученик пересдал экзамен на оценку «3»

Задания типа Б.Состояло из 16 заданий .

16 заданий не сделал никто. -0 %.

15 заданий сделал -1 человек – 1%

14 заданий сделали -3 человека – 4%.

13 заданий сделали -8 человек – 9%.

12 заданий сделали -7 человек – 8%.

11 заданий сделали -7 человек – 8%.

10 заданий сделали -11 человек – 13%.

9 заданий сделали -6 человек – 7%.

8 заданий сделали -8 человек – 9%.

7 заданий сделали -9 человек – 11%.

6 заданий сделали -8 человек – 9%.

5 заданий сделали -10 человек – 12%.

4 задания сделали -5 человек – 6%.

3 задания сделали -3 человек –4%.

Задания типа С. Состояло из 6 заданий.

6 заданий ни сделал никто – 0 %

5 заданий сделал -1 человек – 1%.
 4 задания сделали -2 человек – 2%.
 3 задания сделали -10 человек – 12%.
 2 задания сделали -11 человек – 13%.
 1 задание сделали -18 человек – 21%.
 43 человека вообще не получили баллов или не делали часть С.

Вывод: Самым слабым местом оказались задачи по геометрии.

Рекомендации: уделить больше внимания решению задач по геометрии с целью удачного написания ЕГЭ.

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по математике за 3 года

Сравнительная таблица за 2011-2014 годы

Предмет	Успеваемость			Качество			Средний балл		
	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Математика	98,8%	93%	97%	47%	75%	34%	3,7	4	3.4

Очевидно, что в 2013-2014 уч. году наблюдается резкий спад в качестве сдачи экзамена ОГЭ по математике на 41%. Данная проблема была прогнозируема и является результатом многолетней неправильной кадровой политики. На данной параллели учитель математики менялся четыре раза начиная с 5 класса. Смена учителей, отсутствие единых требований к освоению предмета, снижение мотивации - все это возможные причины снижения качества. Тем не менее, администрацией школы были предприняты следующие меры: - назначение учителем математики Тархановой Е.В. (учитель 1 категории, имеющий положительный опыт подготовки к ГИА и ЕГЭ). Основная задача, стоявшая перед педагогом, в короткие сроки провести диагностику затруднений по предмету, составить корректирующую программу по устранению пробелов в знаниях. В учебный план 9 классов был введен обязательный для посещения урок математики, закреплен в расписании. Всего недельная объем на предмет «Математика» был увеличен до 6 часов в каждом классе. Учителем математики также проводились консультации, была спланирована работа со слабоуспевающими. Для актуализации работы по подготовке к ОГЭ также неоднократно проводился административный Совет Профилактики с приглашением учащихся и родителей.

По результатам ОГЭ по математике были поданы 4 апелляции по несогласию с выставленными баллами. Апелляция удовлетворена только в одном случае из четырех.

Во время сдачи экзамена учащиеся столкнулись с проблемой технического характера (плохо пропечатанные КИМы). Однако данную проблему изначально умолчали, не воспользовавшись правом подачи апелляции по нарушению процедуры.

Справка о результатах экзамена по русскому языку в 9-х классах. Учитель: Моторкова И.В.

Количество сдававших ОГЭ по русскому языку - 85

«5» - 57 человек.

«4» - 24 человек.

«3» - 3 человека.

% качества - 95%, % успеваемости – 100%.

	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость	качество
9а	19	7	3		100%	89%
9б	13	13			100%	100%
9в	25	4	1		100%	97%

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку за 3 года

Сравнительная таблица за 2011-2014 годы

Предмет	Успеваемость			Качество			Средний балл		
	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2011-2012	2012-2013	2013-2014	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Русский язык	98,8 %	100 %	100%	73%	90%	95%	4	4,1	4,6

Высокие показатели результатов ОГЭ по русскому языку во многом обусловлены следующими факторами: учитель русского языка, учитель высшей категории Моторкова И.В. Продолжительность работы с классами - 4 года. На протяжении всего учебного года велся элективный курс (по 1 часу на каждый класс). Цель данного элективного курса – компенсация пробелов в знаниях, совершенствование навыков письменной речи. (задания части С).

Экзамены по выбору:

предмет	Кол-во сдававших	Средний балл
Английский язык	2	4,5
История	1	5
Биология	1	1

Таким образом, аттестат о среднем общем образовании в 2013-2014 уч. году получили 84 выпускника 9 классов, 1 учащийся – выдана справка об окончании второй ступени образования. В дальнейшем данный ученик закреплен за школой, имеет право на кураторскую поддержку по предмету «Математика» для сдачи ОГЭ в следующем учебном году.

Учащихся 9 классов	Закончили школу - получили аттестат	Выдан аттестат с отличием (из них)	Выдана справка об образовании
85	84	3	1

Выводы и рекомендации:

1. Признать качественной работу учителей-предметников по подготовке учащихся 9х классов к государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы.
2. Учителям, вступающим в 2013-2014 уч. году в предэкзаменационный этап принять положительный опыт работы, продумать систему подготовки к ГИА с учетом индивидуальных особенностей учащихся, применять индивидуальные образовательные карты, маршруты и т.д.: Куприна Л.Г. (математика), Резанова В.М., Хисамова С.Н. (русский язык)
3. Изучить с целью оптимального использования в работе возможностей предпрофильного обучения для подготовки к государственной итоговой аттестации;
4. Внести в планы работы МО изучение Методических писем «Об использовании итогов ГИА по предметам» ФИПИ;
5. Запланировать различные формы повышения квалификации для педагогов, испытывающих профессиональные затруднения в организации подготовки обучающихся к ГИА.
6. Провести дополнительный перечень мероприятий по разъяснению прав и обязанностей участников ОГЭ в следующем учебном году.

8. Анализ результатов Государственной Итоговой Аттестации для учащихся 11х классов за курс средней полной школы .

В 2013-2014 учебный год среднюю полную школу окончили 78 учащихся 11-х классов.

Все учащиеся были допущены до итоговой аттестации в форме ЕГЭ в основные сроки. Обучающихся с ограниченными возможностями здоровья среди выпускников не было.

Министерством образования и науки РФ были установлены два обязательных экзамена: русский язык и математика. Остальные общеобразовательные предметы вынесены на аттестацию по доброй воле учащихся, а также в соответствии с требованием приемных комиссий.

29 мая 2014 года ученики 11-х классов сдавали федеральный экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ.

Сведения об учителе русского языка:

(11А., 11Б, 11В) **Забелина Галина Александровна**, учитель высшей категории, стаж работы 17 лет, общий период работы с данными классами– 2,5 лет

Результаты ЕГЭ по русскому языку в сравнении за последние три года

Год	Кол-во уч-ся	100	99-91	90-81	80-71	70-61	60-51	50-41	40-31	30-21
2011-2012	60	1	8	11	14	20	4	2		
	100%	1,6%	13,3	18,3%	23,3	33,3	6,6%	3,3%		
2012-2013	71	1	7	10	18	28	5	2		
	100%	1,4%	9,8%	14%	25,3%	39,4%	7%	2,8%		
2013-2014	78		8	14	26	15	14	2		
	100%		10%	18%	33%	19%	18%	3%		

Средний балл составил 72,03 б. что на на 2,97 б ниже чем в прошлом году. Сравнительный анализ по среднему баллу за последние три года выявляет тенденцию к снижению качества знаний по предмету относительно своих прежних результатов. Так, например, 2012г – 76б, 2013 – 75б, 2014 – 72.03б. Высокие знания в освоении данного предмета продемонстрировали % выпускников. Лидерами по количеству баллов стали: (91 и выше):

Анализ результатов ЕГЭ (справка составлена учителем русского языка Забелиной Г.А.) :

Писали 78 человек:

- от 90 баллов до 100 – 13 человек 16,6 %
- от 80 баллов до 89 – 8 человек 10,25 %
- от 70 баллов до 79 – 25 человек 32 %
- от 60 баллов до 69 – 18 человек 23 %

-от50 баллов до 59 – 11 человек 14 %
-от47 баллов до49 – 2 человека 2,56 %

Средний балл:

- 11 «А» - 73,2

- 11 «Б» - 76,61

- 11 «В» - 65,76

- параллели в целом – 71,85

ЧАСТЬ А

Максимальное количество баллов – 30

Средний балл:

11 «А» - 25,56

11 «Б» - 26,25

11 «В» - 22,76

ЧАСТЬ В

Максимальное количество баллов – 11

Средний балл: 7

11 «А» - 7,24

11 «Б» - 7,78

11 «В» - 5,84

ЧАСТЬ С

Максимальное количество баллов – 23

Средний балл:

11 «А» - 18

11 «Б» - 19,29

11 «В» - 17

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ В ТРАДИЦИОННОЙ (ШКОЛЬНОЙ) СИСТЕМЕ.

Если считать, что от 72 и более баллов – это «5»

58 – 71 - «4»

37 – 57 - «3»

0 – 36 - «2»

То написали на «5» - 33 Процент успеваемости – 100%

«4» - 32 Процент качества – 83,33%

«3» - 13 Средний балл –4,25

5 июня 2014 года ученики 11-х классов сдавали федеральный экзамен по математике в форме ЕГЭ

Сведения об учителях математики:

(11А, 11Б, 11В) - Гуркина Алла Николаевна , учитель высшей категории, общий стаж работы 32 года. С данными классами работает с 5 класса, в течение 7 лет.

Результаты ЕГЭ по математике в сравнении за последние три года:

Год	Кол-во уч-ся	100	99-91	90-81	80-71	70-61	60-51	50-41	40-31	30-21
2011-2012	60				5	9	11	18	10	7
	60				8,3	15%	18,3	30%	16%	11,6%
2012-2013	71		1	2	8	15	21	13	6	5
	71		1,4%	2,8%	11,2%	21%	31%	18,3%	8,4%	7%
2013-2014	78				16	8	21	16	11	6
	100%				20%	10%	27%	20%	14%	8%

Средний балл составил – 54,14 балла, что на 0,86 б выше показателей 2013г. Сравнительный анализ по среднему баллу за последние три года выявляет незначительную тенденции к росту показателе и хорошо зарекомендовавшей себя системе подготовки к ЕГЭ по математике (относительно своих прежних результатов). Так, например: 2012 – 53б, 2013 – 54б, 2014 – 54,14б.

Анализ результатов ЕГЭ (справка составлена учителем математики Гуркиной А.Н.) :

Экзамен по математике сдан без «2». Даже если бы порог не был понижен с 24 до 20 баллов, все ребята его перешли.

Выполнение заданий части В

Первичный балл	13-16б	10-13б	8-10б	Менее 8
11а	44%	36%	12%	8%
11б	54%	25%	14%	7%
11в	36%	28%;	12%	24%
Рейтинговый балл	60-68б	48-59б	40-44б	Менее 40

Выполнение заданий части С

11а – 44%

11б – 68%

11в – 36%

Средний балл за работу

	Первичный балл	Рейтинговый балл
11а	17,76	53
11б	20,85	61
11в	10	48

Рейтинг ОУ города Читы по результатам двух обязательных экзаменов можно представить следующим образом (по данным Комитета образования г. Читы - июнь 2014)

Русский язык

№СОШ	Ср. балл ОУ	Ср. балл г. Чита	Ср. балл (Россия)	Место в рейтинге по городу
№49	72,03	62,02	63,4	1
№47	70,07			2
№48	69,5			3

№12 – 4 место, №38 – 6 место, №9 – 8 место, гимназия №4 – 9 место

Математика

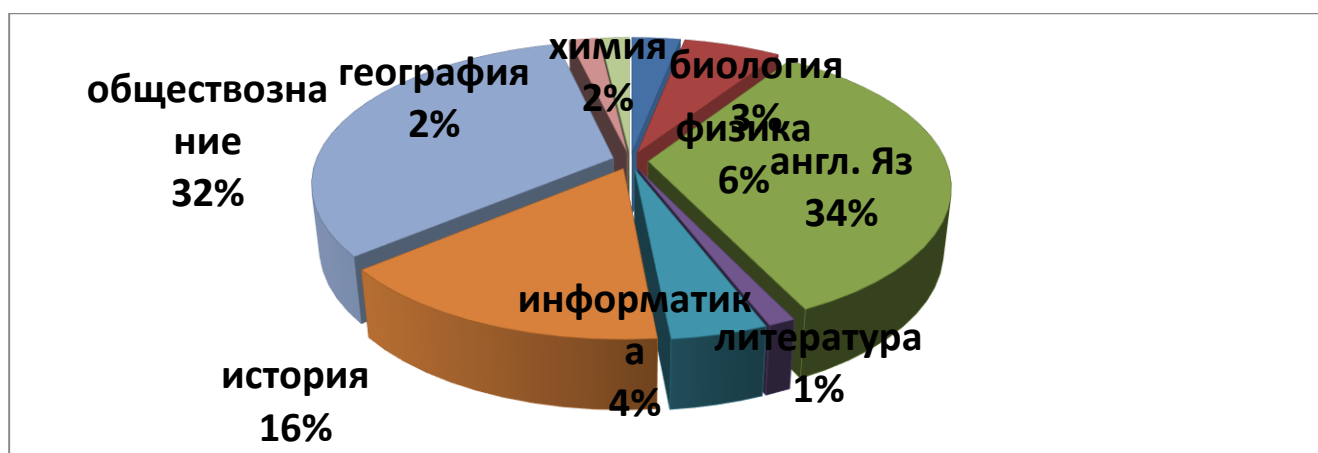
№СОШ	Ср. балл	Ср. балл г. Чита	Ср. балл (Россия)	Место в рейтинге по городу
№49	54,14	38,44	48,7	1
№22	48,24			2
№12	47,89			3

№9 – 5 место, №38 – 8 место, 347 – 9 место, гимназия №4 – 11 место

По двум обязательным предметам вместе

№СОШ	Ср. балл	Место в рейтинге по городу
№49	63,1	1
№12	58,5	2
№22	58,3	3

№47 – 4 место, №9 – 5 место, №38 – 7 место, гимназия №4 – 8 место



Сравнительные результаты ЕГЭ по выбору:

	Кол-во сдающих	Средний балл(ОУ)	Средний балл (Россия)
биология	5ч	54	58,6
физика	10ч	48,2	53,5
англ.яз	54ч	63,4	72,4
литература	2ч	53	58,4

информатика	7ч	58	63,1
история	25ч	57,6	54,8
обществозн	52ч	63,2	59,5
географ	3ч	49	57,2
химия	3ч	53	67,8

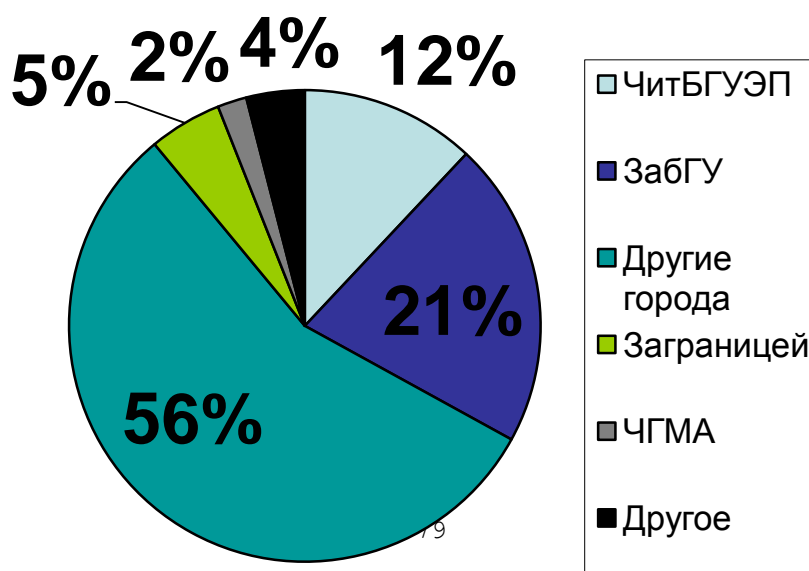
11 выпускников школы отмечены медалью «Гордость Забайкальского края», 10 из которых получили аттестат особого образца.

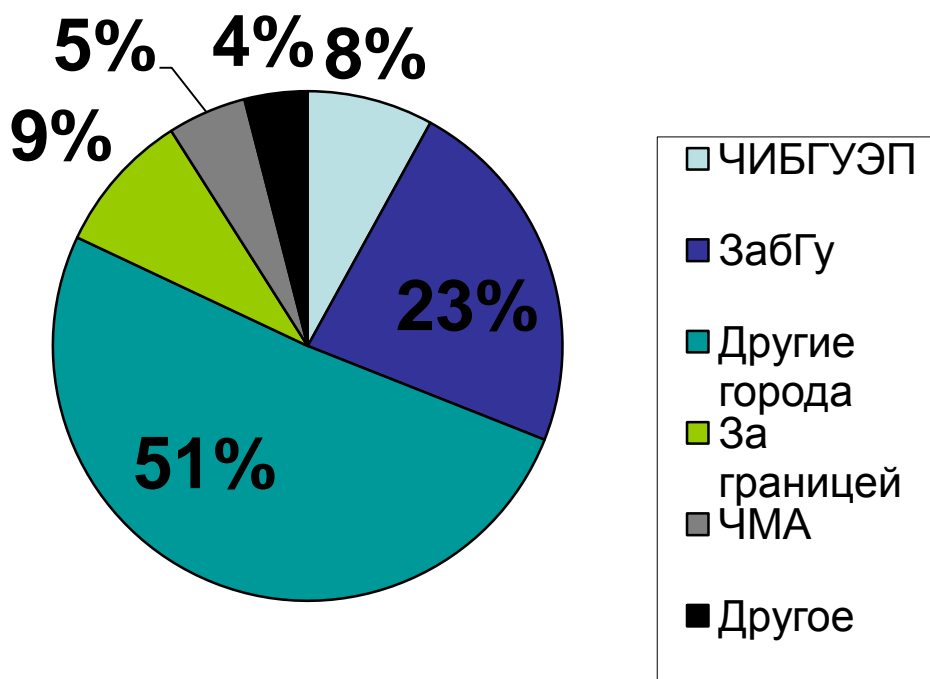
10. Анализ поступления выпускников 2013-2014 уч. года для получения дальнейшего образования .

Поступление выпускников, 2012-2014 уч. гг.

Учебный год	Кол-во выпускников	На бюджетной основе	На коммерческой основе
2012-2013	82 чел.	34 чел.	48 чел.
2013-2014	78 чел.	32 чел.	46 чел.

2012-2013 учебный год





11. Анализ методической работы

С учетом организации учебно-воспитательного процесса, а так же запросов современного общества, в 2011/2012 учебном году коллектив школы начал работу над методической темой **«Системно-деятельностный подход как фактор достижения нового качества образования в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения»**. При планировании методической работы педагогический коллектив стремился отобрать те формы, которые реально позволили бы решить проблемы и задачи, стоящие перед школой: продолжение работы по внедрению в учебно-воспитательный процесс электронно-образовательных ресурсов, способствующих повышению качества обучения школьников; создание условий для занятий проектно-исследовательской деятельностью; внедрение новых форм непрерывного повышения профессиональной компетентности педагогов; активизация работы по выявлению, обобщению и распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

Для координации методической работы продолжил работу Научно-методический совет, в состав которого входят администрация школы,

руководители методических объединений, а также учителя, обладающие высоким профессиональным авторитетом.

Главными звеньями в структуре методической службы школы являются методические объединения. В школе сформировано 5 предметных методических объединений. Каждое МО работает над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы.

	Руководитель	Кол-во
МО учителей начальных классов	Трегубенко А.И.	13 учителей
МО учителей английского языка	Суворова Б.С.	19 учителей
МО учителей гуманитарного цикла	Суханова О.А.	9 учителей
МО учителей математики	Исаева Е.П.	7 учителей
МО учителей естествознания	Таскаева И.Ю.	11 человек

- **МО учителей гуманитарного цикла** – «Повышения профессиональной компетентности учителя через системно-деятельностный подход в обучении.». Учителя данного методического объединения основной акцент в работе ставят на подготовку обучающихся к ЕГЭ, ГИА в новой форме и вытекающие из этого проблемы. Традиционным остаётся направление, связанное с развитием творческих способностей обучающихся. Отсюда, призовые места на районных и краевых олимпиадах и дистанционных конкурсах. В 2013-2014уч. году два педагога (Резанова В.М., Яцкевич С.Ф.) прошли процедуру аттестации на высшую профессиональную категорию. Кроме этого, все педагоги повышали свой профессиональный уровень через посещение семинаров и ресурсных центров на базе ГНМЦ г. Читы, участие в конкурсах, проведение открытых уроков и мастер-классов.

Мониторинг участия педагогов в олимпиадах, конкурсах, конференциях

Ф.И.О.	Название мероприятия	Шк. уровень	Муницип. уровень	Краевой уровень	Всерос. уровень	Международный уровень
Яцкевич С.Ф.	Олимпиада по русскому языку	5 победителей (1 м- 1чел, 2м-1чел, 3м-3 чел)				
Резанова В.М.		7 побед. (1м-3чел, 2м- 2чел, 3м-2чел)				
Хисамова С.Н.		3 побед.(1м-1чел, 2м-1чел, 3м-1чел)				
Моторкова И.В.		4 побед.(1м-2чел, 2м-2чел)				
Суханова О.А.		3 побед.(1м-1чел, 2м-1чел, 3м-1чел)				
Забелина Г.А.		4 побед. (1м-1чел,2м-2чел, 3м-1чел)				
	Олимпиада по литературе					
Резанова В.М.		3 побед.(1м-2чел, 3м-1чел)				
Яцкевич С.Ф.		2 побед (1м-1чел,2м-1чел)				
Хисамова С.Н.		6 побед. (1м-1чел, 2м-2чел 3м-3чел)				
Суханова О.А.		3 побед.(1м-1чел, 2м-1чел,3м-1чел)				
Забелина Г.А.		4 побед.(1м-1чел, 2м-1чел, 3м-2чел.)				

	Олимпиада по истории					
Молчанова Т.В.		10 побед.(1м-3чел, 2м-4чел, 3м-3чел)				
Качур О.А.		1 побед (3 место)				
Афоница М.В.		6 побед. (1м-2чел, 2м-2чел, 3м-2чел)				
Ванкон Т.А.		3 побед.(1м-1чел, 2м-1чел, 3м-1чел)				
	Олимпиада по обществознанию					
Качур О.А.		1 побед (3 место)				
Молчанова Т.В.		7 побед (1м-2чел, 2м- 2чел, 3м -3чел)				
Афоница М.В.		10 побед. (1м -4чел, 2м-3чел, 3м-3чел)				
	Олимпиада по праву					
Афоница М.В.		14 побед. (1м-3чел, 2м-4чел, 3м-7чел)				
	Конкурс чтецов «Живая классика»					
Резанова В.М.		1 категория -1 место				
Суханова О.А.		1 кат. - 1 место, 2 место; 3кат-3 место				
Забелина Г.А.		3 кат- 1место, 2 место				
Моторкова И.В.		3кат.- 1 место				
Забелина Г.А.	Всероссийский конкурс «Литературная галактика»				Участи в двух номинациях: стихотворение и рассказы	
Забелина Г.А.	Краевой конкурс журналистики			2 место		
Забелина Г.А.	Олимпиада по русскому языку		1 место 3 место			
Яцкевич С.Ф.	Олимпиада по литературе		1 место			
	Олимпиада по истории					
Молчанова Т.В.			3 место			
А.фоница М.В			1 место – 2 чел.			
Афоница М.В.	Олимпиада по праву		1 место 2 место			
Забелина Г.А.	Олимпиада по русскому языку			2 место		
Афоница М.В.	Олимпиады по праву, обществознанию			Приняли участие 5 чел.		
Ванкон Т.А.				Принял участие 1 чел.		

Молчанова Т.В.	НПК (секция «Краеведение» Секция «Обществознание»)		1 место 3 место			
Молчанова Т.В.	НПК			1 место		
Молчанова Т.В.	НПК «Шаги в науку» г. Обнинск				Принял участие 1 ученик	
Афониная М.В.	С-Петербургская олимпиада по истории и обществознанию				Приняли участие 2 чел	
Афониная М.В.	Заочная всероссийская олимпиада по финансовому рынку				Приняли участие 2 чел. Ивышли в финал	
Молчанова Т.В.	Заочная городская конференция «История читинских окраин»		Принял участие 1 чел.			

В течение учебного года было проведено три заседаний МО. Можно выделить основное решение, которое обсуждалось на заседании МО: разработать новые критерии по проверке рабочих тетрадей, вынести на обсуждение этот вопрос с администрацией школы, технологии системно-деятельностного подхода на уроках русского языка и литературы в 5-6 классах, приемы применения технологии оценивания, проблемы и методические рекомендации по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку, а также планирование пробного сочинения для учащихся 10 классов в рамках подготовки к экзаменационному сочинению в 2014-2015 уч. году.

Учителя МО гуманитарного цикла – талантливые педагоги, применяющие творческий подход к организации не только урочной, но и внеурочной деятельности. Так главным событием 4 четверти было проведение недели, посвящённой 200-ю со дня рождения М.Ю. Лермонтова, которая проходила с 14 апреля по 19 апреля согласно разработанному плану.

14 апреля была представлена презентация о жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова, подготовленная учащимися 10 Б класса. Презентация демонстрировалась весь учебный день в фойе школы. В первый день открытия недели традиционной линейки не проводилось, так как форму открытия мы организовали другую, а именно: учащиеся 10-х классов приняли активное участие в «стихотворных пятиминутках», суть которых заключалась в том, что учащиеся 10-х классов проходили по классам в начале урока, занимая от урока 5 минут, чтобы рассказать всем ребятам о начале недели, посвящённой М.Ю. Лермонтову, а затем рассказывали какое-нибудь стихотворение из его творчества. Такая форма открытия всем понравилась, особенно ребятам начальной школы. Участники мероприятий этого дня были награждены похвальными грамотами и благодарностями. Ответственным организатором мероприятий первого дня недели была Суханова О.А.

15 апреля в коридоре 1-го этажа школы были представлены плакаты и газеты о жизни и творчестве М.Ю. Лермонтова, в котором приняли участие ученики 6А, 6Б, 7Б, 8В. В данном конкурсе были определены призовые места:

1 место – Шемелина Д. (8В);

2 место – Козлова Н. (6Б), Аулова Л.(6А);

3 место – Кузьмина Ю. (7Б), Филиппов В.(6Б).

Ребята, занявшие призовые места и принявшие участие в этом конкурсе были награждены грамотами. Ответственным данного мероприятия была Хисамова С.Н. В этот день Моторкова И.В. провела конкурс буклетов среди 9-х классов на тему: «К нам Лермонтов сходит, презрев времена»; Забелина Г.А. с 11-ми классами просмотрели и обсудили фильм «Трагедия одиночества М.Ю. Лермонтова». (фото смотрим в приложении).

16 апреля был проведён «День поэзии», в котором приняли участие ученики 7В класса. Ребята отнеслись к этому мероприятию очень ответственно и творчески. Их задача состояла в том, чтобы красиво оформить разные стихотворения М.Ю. Лермонтова, которые будут читать и смотреть все учащиеся школы. У ребят всё удачно получилось. На 2-м этаже школы они оформили стену своими творческими работами; всем понравился такой творческий подход ребят к творчеству М.Ю. Лермонтова, другие ребята с интересом подходили смотреть и читать стихотворения. (фото см. в приложении). За участие ребятам были вручены похвальные грамоты. Ответственным учителем в данном мероприятии являлась Суханова О.А. Яцкевич С.Ф. провела в 7А классе урок «По лермонтовским местам». Ребята представили различные презентации, рассказали стихотворения, Иващенко

Анна представила видеофильм «Улица М.Ю. Лермонтова в моём городе». В этот день Ванкон Т.А. в 5 и 6-х классах провела уроки истории на темы: «Лермонтов – патриот», «Места боевой славы»

17 апреля Резанова В.М. провела Звёздный час в 5Б и В классах на тему «Страницы жизни и творчества М.Ю. Лермонтова». Дети разбились на команды, заранее подготовили домашнее задание: выучили стихи поэта наизусть, выпустили тематические газеты, плакаты, подобрали примеры из произведений М.Ю. Лермонтова, придумали названия командам, девизы, разучили песни. Проводили мероприятие ученицы 8Б класса Кабалеева Елизавета и Чугуевская Елизавета. С помощью учителя они подобрали очень много интересных вопросов и заданий. Были и победители и побеждённые, но проигравших точно не было. Мероприятие прошло на высоком уровне, учащиеся узнали очень много нового и интересного о жизни поэта и его творчестве (фото см. в приложении). Яцкевич С.Ф. с 6В классом продемонстрировали годовой календарь (фото см. в приложении). Также в 7-х классах Молчанова Т.В. провела уроки истории на тему: «Виртуальное путешествие по лермонтовским местам» (фото см. в приложении).

18 апреля в 8-х классах прошли уроки-проекты по истории, связанные с именем М.Ю. Лермонтова.

19 апреля в 8А и Б классах проводилась защита презентаций по творчеству М.Ю. Лермонтова. Учащиеся, разбившись на группы, подготовили 18 презентаций на самые разные темы, которые оговаривались заранее, например, «Романсы на стихи М.Ю. Лермонтова», «Картины, написанные М.Ю. Лермонтовым», «Последние дни жизни великого поэта», «Тарханы. Государственный Лермонтовский музей-заповедник», «Интересные факты из жизни М.Ю. Лермонтова», «Адресаты любовной лирики Лермонтова». Учащиеся проделали большую подготовительную работу, изучив и переработав дополнительные материалы. Каждое выступление завершалось всеобщим обсуждением, где отмечались положительные и отрицательные моменты. Наибольшее количество положительных отзывов получили выступления Фурсовой Натальи, Макаровой Анастасии, Медведевой Полины, Кудрявцевой Виктории, Данканич Арины, Барабашовой Екатерины, Постоваловой Анастасии (фото см. в приложении). Афолина М.В. в 9-х классах провела уроки истории на тему: «Исторические события в творчестве М.Ю. Лермонтова». Ребята приняли активное участие, были награждены грамотами. Моторкова И.В. с 9-ми классами просмотрели и обсудили фильм «Из пламя и света». В школьной библиотеке Шваловой О.А. была подготовлена выставка книг М.Ю. Лермонтова.

В целом, о недели, посвящённой М.Ю. Лермонтову, стоит сказать, что все проведённые мероприятия прошли на высоком уровне. Учителя и учащиеся подошли к проведению данного мероприятия творчески и ответственно. Все фотографии, сделанные во время проведения недели, представлены в приложении.

11 апреля в нашей школе проводился мастер-класс под руководством Забелиной Г.А. для студентов филологического факультета ЗабГУ на тему: «Преподавание русского языка как неродного в полиэтническом обществе». В данном мероприятии приняли участие 3А и 11-х классов. Среди гостей – иностранцев были представители народов Китая и Кореи. Мероприятие прошло на высоком уровне.

16 мая учитель русского языка и литературы Резанова В.М. давала уроки по русскому языку и литературе на подтверждение высшей категории; Яцкевич С.Ф. также дала уроки по русскому языку и литературе и защитилась на высшую категорию.

22 мая в 10-х классах проводился пробный экзамен по литературе – написание сочинения. Результаты и анализ работ будет представлен в сентябре 2014 (ответственный – Суханова О.А.)

В конце четверти были проведены контрольные диктанты с грамматическим заданием. Все анализы работ учителями-предметниками сданы вовремя. Результаты представлены в мониторинге качества обучения (глава 2) Все анализы контрольных работ к отчёту прилагаются.

- МО учителей математического цикла– «Использование ЭОР для реализации новых образовательных стандартов при изучении предметов естественно-математического цикла а рамках реализации ФГОС ООО». Начата работа по внедрению в школьную практику ЭОР нового поколения.

Мониторинг участия педагогов в олимпиадах, конкурсах и конференциях

Ф.И.О.	Название мероприятия	Шк/призовые места	Муниципальный уровень	Краевой и всероссийский уровни
Гуркина А.Н.	Олимпиада «Кенгуру» - выпускникам	15/3 9;11 классы	4 место	3 место
Куприна Л.Г	Олимпиада	20/3	-	5 место

Исаева Е.П.	Олимпиада Конференци я	25/3	1 участник II место (Секержитская, 6 Б) Диплом участия (Гончарова, 6 В)	-
Тарханова Е.В.	Олимпиада «Кенгуру» - выпускника м Конференци я	15/3 9;11 классы	Диплом участия (Гончарова, 6 В)	-
Мифтахов З.Х.	Олимпиада	3/-	-	-
Цыржиева О.А.	Олимпиада	15/3	-	-

В прошедшем учебном году МО учителей математики работало по реализации следующих направлений:

- 1) повышение качества обучения и профессионализма учителей;
- 2) изучение и внедрение ФГОС 2-ого поколения;
- 3) работа с одаренными и проявляющими интерес к математике школьниками.

Для реализации направления №1 была проведена следующая работа:

1. Диагностические к/р в начале учебного года, организация работы по ликвидации пробелов
2. Учителями Гуркиной А.Н., Тархановой Е.В. проводилась систематическая работа по подготовке к экзаменам: консультации, диагностические тесты, индивидуальная работа со слабыми и сильными учениками
3. Кенгуру – выпускникам (январь)

В переводных классах:

- при проведении уроков отрабатывались наиболее слабо усвоенные темы, давались индивидуальные задания
- систематическое проведение контроля и анализа к/р
- применялись в работе технологии, методы, способствующие повышению мотивации и качества обучения

- технология УДЕ (Тарханова Е.В.)
- технологии деятельного метода обучения (Мифтахова З.Х., Исаева Е.П., Гуркина А.Н., Куприна Л.Г., Тарханова Е.В., Цыржиева О.А.)
- технологии проблемного и дифференцированного обучения

Работа педагогов по самообразованию и повышению педагогического мастерства:

1. Исаева Е.П., «Реализация технологии деятельностного метода на уроках разной целевой направленности», выступление на МО (представление конспекта урока)
2. Гуркина А.Н., «Деятельностный подход в обучении» (выступление на МО)
3. Куприна Л.Г., «Уровневая дифференция»
4. Мифтахова З.Х., «Формирование критического мышления на уроках информатики»
5. Тарханова Е.В., «УДЕ в обучении математике»
6. Цыржиева О.А., «Системно-деятельностный подход в обучении физике»

Аттестацию не прошла Исаева Е.П. (октябрь)

Проведены заседания МО по следующим темам:

1. Технология открытия знаний. Технология проблемного (обучения) диалога
2. Методика организации работы с эталонами (уроки-рефлексии)
3. ИКТ на уроках математики
4. УДЕ в обучении математике

На первом заседании МО рассматривался так же вопрос анализа рабочих программ, что способствует так же реализации 2-ого направления внедрения ФГОС 2-ого поколения.

Проведена школьная математическая олимпиада, по результатам которой на город были направлены учащиеся 7-11 кл.

Школьная конференция «Шаг в науку», в результате которой было отправлено 2 уч-ся на город. Одна на муниципальном этапе заняла 2-ое место, вторая получила сертификат участника.

Активное участие приняли наши школьники в конкурсе «Кенгуру», проведении недели математики. Школьники с большим интересом и желанием готовят презентации по материалам, выходящим за рамки учебника, темам, требующим высокого уровня подготовки, чему способствует работа элективных курсов.

- МО учителей естественного цикла

В прошлом году МО ставило цель: совершенствование методического уровня учителей в реализации деятельностных технологий на уроках.

Информация о квалификации учителей МО

ФИО	квалификация, дата	аттестация
Болотова Яна Владимировна		молодой специалист
Макеев Юрий Александрович	высшая, март 2011	март 2016
Молчанова Оксана Сергеевна	12, 25 декабря 2009	декабрь 2014

Пельменева Анна Константиновна	12, 2008	сентябрь 2014
Переходченко Елена Владимировна	высшая, 12 июля 2012	июль 2017
Раитина Елена Александровна	высшая, 12 июня 2013	июнь 2018
Саранина Юлия Владимировна	12, 2010	2015
Семенов Владимир Николаевич	12, документов нет	ноябрь 2014
Тарханов Геннадий Герасимович	12, ноябрь 2011	ноябрь 2016
Таскаева Ирина Юрьевна	высшая, 12 января 2014	январь 2019

Задачами МО являлись:

1. Повысить продуктивность уроков за счет изменений в его структуре (операционная постановка целей уроков, виды деятельности на различных этапах усвоения знаний)
2. Разработать дидактические средства организации деятельности, формирования общеучебных умений (алгоритмы деятельности на различных этапах усвоения знаний)
3. Организовать и проводить мониторинг использования различных видов деятельности для оптимизации урока.
4. Овладеть, совершенствовать способы обобщения опыта работы по совершенствованию структуры урока за счет сетевого взаимодействия.

Все задачи были реализованы через тематические заседания, анализ уроков, анкетирование учителей. Работа будет продолжена и в следующем учебном году. Учителя правильно составляют рабочие программы согласно требованиям ФГОС, на уроках используют разные приемы и средства обучения, используют уровневую дифференциацию при составлении тематического планирования, каждый учитель проводит мониторинг результатов своей работы по предмету. Результаты мониторинга будут обсуждены на первом заседании МО нового учебного года.

Одним из ярких событий внеурочной деятельности МО стало проведение предметной недели:

Принцип проведения недели: каждый учащийся является активным участником всех событий Недели. Он может попробовать себя в разных ролях и видах деятельности.

Для повышения интереса школьников к проведению недели были организованы соревнования с приданием широкой гласности отличившихся учащихся и поощрением их.

Одним из условий педагогической эффективности предметной недели естественных наук является включение учащихся по планированию предстоящей деятельности. Вместе с учащимися были разработаны сами мероприятия.

Кроме этого условием плодотворной работы предметной недели является подведение итогов, которое состоялось открыто.

Учителя – предметники осуществляют:

- руководство по организации и проведению недели;
- подготовку необходимой материальной базы;
- подготовку эмблем, грамот, призов, памятных сувениров и т. д.;
- проведение торжественной линейки в начале и конце олимпиады;
- разработку критериев оценок;
- проверку и оценку выполненных заданий;
- определяют победителей;
- подготавливают отчёт о результатах недели

Предметная Неделя была проведена в указанные сроки, согласно утверждённому плану. При подготовке мероприятий и творческих заданий учитывались возрастные особенности детей. Каждое мероприятие было нацелено на реализацию поставленных задач.

Неделя началась с выпуска предметных газет. Под руководством классных руководителей и учителей – предметников ребята нашли разнообразный, познавательный материал по предметам, что позволило сделать газеты интересными. Для электронного табло ребята 10Б Шкретов С., Митрошин О. выполнили презентации, куда поместили весь план проведения недели, конкурсы и включили тематический материал по теме «День Земли».

С целью развития познавательного интереса к химии учитель Таскаева И.Ю. и учащиеся 10А Иванова А., Золотарева В. провели учебно-познавательную игру «Звёздный час» в 9 классах. Игра прошла в форме соревнования по теме «Металлы». Участники игры получили маршрутный лист, куда заносились баллы, полученные им на каждом из этапов. Во всех заданиях учение сочеталось с развлечением. Весёлые вопросы вызывали у ребят живой интерес и каждый смог оценить свои знания на практике, показать эрудицию и смекалку.

С большим интересом и активностью ребят прошла викторина для 11-х классов «Перекрестки естественных наук», проведённая учителем Таскаевой

И.Ю. и учащимися 11 Б класса Суворовой И. и Самбуевой С. Ребята узнали много нового и интересного, расширили свой кругозор. Цели игры (развитие мышления, скорости реакции, познавательной активности, интеллекта и взаимовыручки) были достигнуты.

Для учащихся 8-х классов под руководством учителя биологии Переходченко Е.В. была проведена защита проектов «Пусть наш город станет лучше». Ребята представили интересные, содержательные проекты школьного двора, зоопарка, школьного сада, аква-парка, стадиона.

С этой же целью учителем биологии Раитиной Е.А. была организована защита проектов по географии «Заповедники Забайкалья». Команды учащихся 6-х классов сразились в игре по ОБЖ «Знаки выживания». Цель этого мероприятия была достигнута. Ребята вспомнили, активизировали и закрепили имеющиеся у них знания, а также показали, что умеют ориентироваться в природе, подавать сигналы о помощи.

В школьной библиотеке была организована выставка книг для учащихся 3-х классов «Природа нашего края» под руководством библиотекаря Шваловой О.А. Книги забайкальских писателей, поэтов с интересным, содержательным рассказом окунули ребят в красивую природу нашего края, воспитали в них чувство прекрасного и бережного отношения к дарам природы.

С целью воспитания экологической культуры и сохранения здоровья учащиеся 8 –х классов посетили музей ЧГМА, для них были проведены беседы с показом экспонатов по темам «Вред курения и наркомании», «Экологическая катастрофа». В ходе этих мероприятий у учащихся сформировалось целостное видение мира и осознание своего места в современном мире. Ребята решали головоломки и шарады, находили правильное решение в экологических задачах и получали знания о способах охраны своего здоровья и здоровья окружающих.

Интересные рисунки природы родного края и фантастические поделки из вторсырья и природного материала были представлены талантливыми ребятами 1-4 классов.

Традиционным стало проводить уроки и мероприятия с применением ИКТ. Современные технологии позволяют наглядно и интерактивно привлекать самую последнюю информацию по интересующим учащихся темам. В рамках Недели была проведена общешкольная театрализованная линейка посвящённая Дню Земли, представлены эмблемы, которые представители классов приготовили к защите. Лучшей эмблемой Недели стала эмблема Ильиной Саши 9А. Также ребята 9А класса представили замечательную большую газету «Земля – наш дом», которая украсила фойе школы.

Чтобы повысить интерес школьников к проведению Недели в будущем, была организована линейка с приданием широкой гласности отличившихся в ней учащихся и их поощрением.

Проблема интересной Недели, как и хорошего урока – это проблема сочетания познавательного интереса, уровня подготовленности учащихся и педагогического замысла учителя. Важно, что в эти дни дети ещё раз убедились, сколько всего интересного, необычного, значимого в предметах, как они все взаимосвязаны и необходимы в будущем для каждого из них.

В целом Неделя прошла успешно. Поставленные цели были выполнены.

Все мероприятия были направлены на повышение интереса учащихся к учебной деятельности, к познанию жизни и самого себя, а также выработке самодисциплины и самоорганизации. Ученик мог проявить свою фантазию, артистизм, творчество и знания по данному предмету, а через игру у ребят воспитывался интерес к родному краю и экологическая культура.

ИТОГИ ПРЕДМЕТНОЙ НЕДЕЛИ

1. Предметная Неделя стала праздником наук.

Проведение экологической акции «День Земли» стало традиционным и количество участников

**Мониторинг участия педагогов МО естественных наук в олимпиадах,
конкурсах,
конференциях**

Реализация решений работы МО:

1. Рабочие программы составляются учителями согласно требованиям ФГОС.
2. Каждый учитель проводит по своему предмету мониторинг деятельности.
3. Создан электронный банк педситуаций.
4. Программа экологического воспитания находится в режиме разработки.
5. Темы самообразований предоставлены учителями Молчановой О.С., Сараниной Ю.В., Семеновым В.Н. в срок.
6. Разработан дизайн стенда по экологии, составлена смета, но не оплачена.
7. Аттестация учителей на соответствие Пельменевой А.К. и Семенова В.Н. не состоялась.
Таскаева И.Ю. аттестовалась на высшую категорию.
8. По теме самообразования отчиталась только Пельменева А.К.
9. Проведена предметная неделя естественных наук.
10. Разработано и принято Положение о сдаче экзамена в форме реферата.
11. Работа с одаренными детьми проведена в полном объеме.

Задачи МО на 2014/2015 у.г.

1. Обеспечивать выполнение государственных программ и практической части по предметам цикла.
2. Совершенствовать процесс формирования общеучебных умений и навыков и систему контроля над ними.
3. Формировать положительную мотивацию к обучению и повышать интерес обучающихся к предметам цикла(уроки, олимпиады, конференции, конкурсы разного уровня)
4. Применение на уроках информационных технологий в большем объеме.

Данные задачи предварительные и будут рассмотрены и скорректированы на заседании МО учителей естественного цикла в августе 2014 г.

Научно-методический совет школы является главным структурным элементом, координирующим всю методическую работу в школе. Заседания НМС проводились 1 раз в четверти. На заседаниях Научно-методического совета школы, методических объединений рассматривались формы проведения школьных мероприятий, подводились итоги их проведения, вопросы реализации федерального государственного образовательного стандарта, участие в конкурсах и олимпиадах.

Включение всего педагогического коллектива в управление качеством образования на основе новых информационных технологий и

образовательного мониторинга происходило через организацию работы учителей по единой методической теме.

ФИО	название мероприятия	уровень, участие, победители, призеры				
		школьный	муницип.	край	всерос.	межд.
Молчанова О.С.	1. конференция «Шаг в будущее» 2. олимпиада по технологии	участие -9	участие -9 1 место участие – 1 4 место	участие - 2 1 место		
Раитина Е.А.	1.олимпиада по биологии 2.олимпиада по экологии 3. олимпиада по географии 3. Конкурс «ЧИП»	участие - 33 участие - 12	участие - 6 участие – 5 1 место 3 место участие – 2	участие -2 5 место		участие - 10
Таскаева И.Ю.	1.олимпиада по химии 2.олимпиада по биологии 3.олимпиада по экологии 4. конкурс «ЧИП»	участие – 11 участие – 3 участие - 17	участие-5 3 место 5-6 место участие – 2 7 место участие – 2 3 место	9 место участие - 1		участие – 10
Саранина Ю.В.	олимпиада по географии		участие – 3 3 место			участие - 10
Переходченко Е.В.	1. олимпиада по географии 2. олимпиада по биологии 3. олимпиада по экологии	участие – 5 участие – 18 участие - 7	участие -2			участие - 10
Макеев Ю.А.	олимпиада по физкультуре	участие - 10	участие -2 7 место			

Семенов В.Н.	олимпиада по ОБЖ	участие - 16				
--------------	------------------	--------------	--	--	--	--

12. Мониторинг качества реализация программы «Одаренные дети»

В 2013-2014 уч.г. работа с одарёнными детьми проходила традиционно нанаправлениям: подготовка и участие во Всероссийской олимпиаде школьников, НПК разного уровня, дистанционных олимпиадах, интернет-олимпиадах, онлайн-олимпиадах, творческих конкурсах различного уровня.

По итогам проведения школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников организована была линейка, на которой торжественно награждались победители и призёры школьного этапа. Всего награждено 256 учащихся школы.

В октябре-ноябре проходил муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников, в которой приняли участие 61 учащийся школы:

Дата	Класс	Участники
20.11	Экология	
	9	Варьянов Иван Сергеевич
	9	Лях Роман Денисович
	10	Плотникова Екатерина Анатольевна
	10	Шилкина Алина Сергеевна
	11	Плотникова Людмила Алексеевна
	11	Тимакова Элиза Альбертовна
	Французский язык	
	9	Подойницына Ксения Владимировна
	9	Жесткий Николай Алексеевич

		(победитель прошлого года)
	9	Даурцев Захар Петрович
	9	Швец Ксения Владимировна
	10	Топоркова Маргарита Ярославовна
	11	Косенко Наталья Андреевна
	11	Конашкова Наталия Сергеевна
	11	Суворова Ирина Арасалановна
	11	Карпылаев Денис Олегович
22.11	Обществознание	
	7	Клишина Екатерина Андреевна
	8	Манасян Тигран Левонович
	9	Андрусова Олеся Олеговна
	9	Ваулина Мария Владимировна
	10	Шнеймардер Евгений
	10	Куценко Авлехсей Александрович
	11	Конашкова Наталья Сергеевна
	11	Абдулагапова Римма Ринатовна
	ОБЖ	
	10	Алейников Денис Сергеевич
	10	Чакшева Анастасия Алексеевна
	11	Пальцева Оксана Евгеньевна
	11	Вишневская Анастасия Евгеньевна
25.11	Информатика	
	9	Захаров Борис Андреевич
	9	Даурцев Захар Петрович
	10	Корчагина Елизавета Павловна
	10	Стебеньков Андрей Сергеевич
	11	Карандаев Тимур Александрович
	11	Кириянов Андрей Витальевич

25.11	География	
	7	Аслаповский Владислав Романович
	8	Пешкова Арина Андреевна
	9	Вакин Дмитрий Петрович
	9	Булдыгеров Павел Алексеевич
	10	Кучеров Иван Евгеньевич
	10	Митрошин Олег Николаевич
	11	Патрахин Владислав Юрьевич
	11	Никитюк Максим Сергеевич
27.11	Английский язык	
	7	Иващенко Анна Игоревна
	7	Шалыгина Виктория Эдуардовна
	8	Поликанова Виктория Сергеевна
	8	Ивасенко Екатерина Алексеевна (победитель прошлого года)
	8	Щетинина Юлия Сергеевна
	8	Самбуев Зоригто Дашинимаевич
	9	Урбазаев Сергей Иванович (победитель прошлого года)
	9	Иванова Дарья Сергеевна
	9	Ваулина Мария Владимировна
	9	Исаева Ксения Сергеевна
	10	Григорьев Евгений Романович (победитель прошлого года)
	10	Корчагина Елизавета Павловна
	10	Торопенко Александр Сергеевич
	10	Ярослав Богдан Игоревич
11	Конашкова Наталия Сергеевна (победитель прошлого года)	

	11	Тимакова Элиза Альбертовна
	11	Афоница Анна Алексеевна
	11	Суворова Ирина Арслановна
29.11	Физика	
	8	Манасян Тигран Леонович
	9	Варьянов Иван Сергеевич
	9	Лях Роман Денисович
	10	Плотникова Екатерина Анатольевна
	10	Шилкина Алина Сергеевна
	11	Плотникова Людмила Алексеевна
	11	Тимакова Элиза Альбертовна
	История	
	7	Аслоповский Владислав Романович
	8	Федосова Валентина Сергеевна
	9	Рязанцев Илья Олегович
	9	Ануфриев Антон Константинович
	10	Куценко Алексей Александрович
	10	Митрошин Олег
	11	Черткова Елизавета Геннадьевна
11	Абдулагапова Римма Ренатовна	
03-04.12	Физическая культура	
	9	Шевчук Никита Андреевич (мал)
	10	Столбова Елизавета Викторовна (дев)
03.12	Технология (теория, практика, защита проекта)	
	7	Аслоповский Владислав Романович
	8	Пастых Михаил Владимирович
	9	Кожина Анастасия Игоревна
	9	Эпова Александра Вячеславовна
11	Кедяркина Валерия Алексеевна	

05.12	Литература	
	7	Иващенко Анна Игоревна
	8	Постовалова Анастасия Алексеевна
	9	Исаева Ксения Сергеевна
	9	Ануфриев Антон Константинович
	10	Тарханова Анастасия Геннадьевна
	10	Рохлин Ярослав Эрнстович
	11	Теруков Иван Станиславович
	11	Патрахин Владислав Юрьевич
09.12	Биология	
	7	Аслоповский Владислав Романович
	8	Дмитриева Мария Александровна
	9	Вакин Дмитрий Петрович
	9	Бусоедов Алексей Александрович
	10	Тарханова Анастасия Геннадьевна
	10	Плоткина Анна Ильинична
	11	Карпылаев Денис Олегович
	11	Саенко Яна Станиславовна
	Право	
	9	Мироманова Валерия Александровна
	9	Лях Роман Денисович
	10	Григорьев Евгений Романович
	10	Малочкина Елизавета
	11	Косенко Наталья Андреевна
	11	Конашкова Наталья Сергеевна
	11	Карпылаев Денис Олегович
11.12	Математика	
	7	Аслаповский Владислав Петрович
	8	Дмитриева Марина Сергеевна

	9	Ваулина Мария Владимировна
	9	Даурцев Захар Петрович
	10	Плотникова Екатерина Алексеевна
	10	Золотарёва Виктория Александровна
	10	Доронина Валерия Игоревна
	11	Конашкова Наталья Сергеевна
	11	Плотникова Людмила Владимировна
	11	Карпылаев Денис Сергеевич
	МХК	
	10	Романова Елизавета Евгеньевна
	10	Ларёва Виктория Владимировна
	11	Черткова Елизавета Геннадьевна
	13.12	Русский язык
7		Иващенко Анна Игоревна
8		Манасян Тигран Левонович
9		Андрусова Олеся Олеговна
9		Ануфриев Антон Константинович
10		Шилкина Алина Сергеевна
10		Плотникова Екатерина Анатольевна
11		Конашкова Наталья Сергеевна
11		Косенко Наталья Андреевна
11		Черткова Елизавета Геннадьевна (призёр прошлого года)
11		Патрахин Владислав Юрьевич
Химия		
9		Даурцев Захар Петрович
9		Мунгалов Александр Станиславович
10		Тарханова Анастасия Геннадьевна

	11	Карпылаев Денис Олегович
	11	Макаревич Никита Александрович

По итогам проведения муниципального этапа получены учащимися следующие результаты:

класс	Ф.И.	Место	Учитель
Английский язык			
7	Иващенко Анна	1	Зернова Е.В.
8	Поликанова Виктория	2	Инкина Н.С.
8	Ивасенко Екатерина	4 (поощр.грамота)	Рюмина Н.И.
9	Иванова Дарья	1	Морозова М.Н.
9	Исаева Ксения	2	
10	Григорьев Евгений	4 (поощр.грамота)	Коваленко Л.Г.
11	Конашкова Наталья	2	Тимофеева Т.П.
Французский язык			
9	Жесткий Николай	1	Максимюк Е.Н.
9	Подойницына Ксения	3	
11	Косенко Наталья	3	
География			
7	Аслаповский Владислав	3	Раитина Е.А.
Математика			
11	Конашкова Наталия	4 (поощр.грамота)	Гуркина А.Н.
Информатика			
11	Карандаев Тимур	4 (поощр.грамота)	Мифтахова З.Х.

История			
8	Федосова Валентина	3	Молчанова Т.В.
9	Ануфриев Антон	1	Афоница М.В.
10	Куценко Алексей	4 (поощр.грамота)	Ванкон Т.А.
11	Черткова Елизавета	1	
Литература			
7	Иващенко Анна	2	Яцкевич С.Ф.
Обществознание			
10	Куценко Алексей	4 (поощр.грамота)	Афоница М.В.
Право			
10	Ильковский Даниил	4 (поощр.грамота)	Афоница М.В.
11	Косенко Наталья	1	
11	Конашкова Наталия	2	
Русский язык			
11	Черткова Елизавета	1	Забелина Г.А.
11	Патрахин Владислав	3	
Физика			
9	Ваулина Мария	4 (поощр.грамота)	Цыржиева О.А.
Химия			
11	Карпылаев Денис	3	Таскаева И.Ю.
Экология			
9	Лях Роман	3	Раитина Е.А.

10	Тарханова Анатсасия	1	
11	Тимакова Элиза	3	Таскаева И.Ю.

Для участия в **краевом этапе Всероссийской олимпиады школьников** были заявлены следующие учащиеся школы:

по английскому языку 13, 14 января

№	Ф.И.О. участника	Класс	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника
1	Иванова Дарья Сергеевна	9	Морозова Марина Николаевна
2	Исаева Ксения Сергеевна	9	
3	Григорьев Евгений Романович	10	Коваленко Любовь Георгиевна
4	Конашкова Наталия Сергеевна	11	Тимофеева Татьяна Петровна

по французскому языку 16, 17 января 2014 года

№	Ф.И.О. участника	Класс	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника
1	Жесткий Николай Алексеевич	9	Максимюк Елена Николаевна
2	Подойницына Ксения Владимировна	9	
3	Косенко Наталья Андреевна	11	

по физике 18, 20 января 2014 года

№	Ф.И.О. участника	Класс	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника
1	Ваулина Мария Владимировна	9	Цыржиева Ольга Аюшиевна

по русскому языку 20 января 2014 года

№	Ф.И.О. участника	Класс	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника
1	Черткова Елизавета Геннадьевна	11	Забелина Галина Александровна
2	Патрахин Владислав Юрьевич	11	

По истории 22, 23 января 2014 года

№	Ф.И.О. участника	Класс	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника
1	Ануфриев Антон Константинович	9	Афоница Марина Валерьевна
2	Куценко Алексей Александрович	10	Ванкон Татьяна Александровна
3	Черткова Елизавета Геннадьевна	11	Афоница Марина Валерьевна

по обществознанию 27 января 2014 года

№	Ф.И.О. участника	Класс	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника
1	Куценко Алексей Александрович	10	Афоница Марина Валерьевна

по праву 29 января 2014 года

№	Ф.И.О. участника	Класс	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника
	Ильковский Даниил Константинович	10	Афоница Марина Валерьевна
	Косенко Наталья Андреевна	11	
	Конашкова Наталья Сергеевна	11	

по химии 30, 31 января 2014 года

№	Ф.И.О. участника	Класс	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника
1	Карпылаев Денис Олегович	11	Таскаева Ирина Юрьевна

по информатике 1, 3 февраля 2014 года

№	Ф.И.О. участника	Класс	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника
1	Карандаев Тимур Александрович	11	Мифтахова Зоя Хасановна

по математике 4,5 февраля 2014 года

№	Ф.И.О. участника	Класс	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника
1	Конашкова Наталья Сергеевна	11	Гуркина Алла Николаевна

по экологии 5-7 февраля 2014

№	Ф.И.О. участника	Класс	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника
1	Лях Роман Денисович	9	Раитина Елена Александровна
2	Тарханова Анастасия Геннадьевна	10	
3	Тимакова Елизавета Альбертовна	11	Таскаева Ирина Юрьевна

по технологии 7,8 февраля 2014 года

№	Ф.И.О. участника	Дата рождения	Класс	Ф.И.О. учителя, подготовившего участника
---	------------------	---------------	-------	------------------------------------------

1	Элбыкова Людмила Алексеевна	22.01.99	9	Молчанова Оксана Сергеевна
---	-----------------------------	----------	---	----------------------------

По итогам **краевого** этапа Всероссийской олимпиады школьников определены победители:

1	Черткова Елизавета	II место (История)	Учитель: Афонина Марина Валерьевна
2	Конашкова Наталья	III место (Право)	
3	Патрахин Влад	II место (Русский язык)	Учитель: Забелина Галина Александровна

В рамках работы с художественной одарённостью в школе был проведен конкурс чтецов, победителем которого стал учащийся 9 класса Бусоедов Алексей, победивший в дальнейшем и на краевом конкурсе чтецов. Учитель – Моторкова Инна Валерьевна.

В декабре 2013 года на базе ЦЦДЮТ проводилась традиционно олимпиады Санкт-Петербурга. В нынешнем учебном году олимпиада С-П проходила в новом формате: учащиеся регистрировались онлайн самостоятельно, получали материалы индивидуально. Итоги олимпиады подводятся.

В ноябре 2013 год в рамках работы с ОД проведен международный игра-конкурс «Русский медвежонок – языкознание для всех», в котором приняли участие **418 учащихся**. На сегодняшний день подведены итоги конкурса: учащимися занято 6 призовых мест в регионе:

«Русский медвежонок» Занятые места в регионе:

3-7 – Забелин Никита (3 класс)

5-6 – Хышова Диана (5 класс)

1 – Кудрявцева Вика (8 класс)

3 – Жёсткий Николай (9 класс)

2 – Карпылаев Денис (11 класс)

6 – Конашкова Наталия (11 класс)

Также в ноябре был проведен всероссийский конкурс **"КИТ – КОМПЬЮТЕРЫ, ИНФОРМАТИКА, ТЕХНОЛОГИИ"**. Призовых мест, к сожалению, учащимися в этом конкурсе занято не было.

Учащиеся ежегодно принимают активное участие в платных игровых конкурсах, занимая призовые места в регионе.

Результаты участия игрового конкурса по литературе **«Пегас – 2014»** (всего приняло участие 125 учащихся):

Январь 2014	Места в регионе		Хисамова Серафима Николаевна Резанова Валентина Михайловна
	Мурашова Ксения (3 класс)	8 место	
	Никулина Диана (5 класс)	1 место	
	Щурина Елизавета (5 класс)	2 место	
	Болдырев Кирилл (5 класс)	3 место	
	Филатова Даша (5 класс)	4 место	
	Селезнева Екатерина (5 класс)	5-7 место	

	Третьякова Валентина (5 класс)		
	Афоница Оксана (5 класс)		
	Егорова Елена (5 класс)	8 место	
	Архипеева Александра (6 класс)	1 место	
	Чертова Арина (6 класс)	2 место	
	Куликова Ольга (6 класс)	3 место	
	Мисайлова Мария (6 класс)	4 место	
	Киселев Дмитрий (6 класс)	5 место	
	Божедомова Маргарита (6 класс)	6-7 место	
	Михайлова Ксения (6 класса)	8 место	
	Зимирева Елизавета (8 класс)	1 место	
	Бицура Дарья (8 класс)	2 место	
	Шпак Алина (8 класс)	3 место	
	Должикова Алина (8 класс)	4-5 место	
	Чугуевская Елизавета (8 класс)	4-5 место	
	Ситников Анатолий (8 класс)	6-7 место	
	Скрипниченко Ольга (8 класс)	6-7 место	
	Цыцыков Аюр (8 класс)	8-9 место	
	Павлов Семен (8 класс)	8-9 место	
	Барабашова Екатерина (8 класс)	10 место	
	Ермолаев Дмитрий (9 класс)	7-8 место	Моторкова Инна Валерьевна
	Щербакова Юлия (9 класс)		

Результаты участия игрового конкурса «Золотое Руно – XII»
(всего приняло участие 161 учащийся)

Игровой конкурс «Золотое Руно»			Учитель
Места в регионе			
Февраль 2014	Сендир Евгений (3 класс)	1 место в регионе	Матвеева Алла Фаатовна
	Абрамов Валентин (4 класс)	1 место	Боробова Ольга Александровна
	Путинцева Вероника (4 класс)	1 место	
	Завадская Полина (4 класс)	1 место	
	Яковлева Екатерина (5 класс)	3 место	Молчанова Татьяна Валерьевна
	Артемьева Софья (6 класс)	3 место	
	Банщикова Даша (7 класс)	1 место	
	Кабалеева Елизавета (8 класс)	1 место	

Результаты участия в математической игре-конкурсе «Кенгуру
– 2014» (всего приняло участие 293 учащихся):

Математическая игра-конкурс «Кенгуру-2014» (всего 293 учащихся)			
Места в регионе			
Март 2014	Аланин Андрей (5 класс)	10 место в регионе	Исаева Евгения Павловна
	Тельнов Егор (8 класс)	1 место	Куприна Лариса Георгиевна
	Зимирева Елизавета (8 класс)	4 место	
	Бицура Дарья (8 класс)	6 место	
	Манасян Тигран (8 класс)	9 место	
	Золотарева Виктория (10 класс)	6 место	Гуркина Алла Николаевна

	Топоркова Маргарита (10 класс)	8 место	
--	--------------------------------	---------	--

В 2012-2013 уч.г. учащиеся школы второй год участвовали в дистанционной олимпиаде «Олимпус» по предметам русский язык, литература, история, обществознание.

Предмет	Класс	Осен. С.	Зим. С.	Вес. С.	Итого за год
Русский язык	5	14	19	22	55
	6	79	77	59	215
	7	55	46	54	155
	8	17	8	7	32
	9	26	25	-----	51
		191	175	142	508
литература	5	14	15	16	45
	6	66	64	49	179
	7	36	29	37	102
	8	10	6	7	23
	9	8	12	----	20
		134	126	109	369
история	5	50	65	66	181
	6	----	----	----	----
	7	61	58	54	173
	8	32	37	8	77
	9	8	6	4	18
		151	166	132	449
обществознание	5	----	----	-----	----
	6	----	-----	-----	----
	7	73	70	59	202
	8	70	64	53	187
	9	28	28	29	85
		171	162	141	474
ИТОГО		647	629	524	1800

В рамках работы с одарёнными детьми также осуществлялись индивидуальные консультации учащихся, занимающихся научно-исследовательской и проектной деятельностью, и их руководителей. По итогам индивидуальной работы с научными руководителями представлено на НПК «Шаг в науку («Юниор») 5 научно-

исследовательских работ. К сожалению, работ по английскому языку на конференцию не представлено.

Итоги НПК «Шаг в науку («ЮНИОР»):

- 1) «История Старобазарной площади» Пастых Михаил (8 класс), руководитель Молчанова Т.В. 1 место
- 2) «Сложные проценты в нашей жизни» Секержитская Анастасия (6 класс), руководитель Исаева Е.П. 3 место
- 3) «Поколение Z» Дмитриева Мария (8 класс), руководитель Молчанова Т.В. 3 место

Пастых Михаил представлял свою исследовательскую работу на краевой НПК «Шаг в науку», где занял 1 место. Также эта работа была направлена для участия в заочном туре Всероссийской НПК «Шаги в науку», по итогам которой Михаил получил звание Лауреата II степени

В феврале школой был организован и проведён семинар для директоров на тему «Система работы МБОУ СОШ № 49 с одарёнными детьми».

В мае школой решением администрации выдвинуто два претендента на участие в ежегодном традиционном конкурсе «Будущее Забайкалья – 2014»: учащийся 9 в класса Бусоедов Алексей и учащаяся 10 а класса Тараханова Анастасия. По итогам отбора на муниципальном уровне на краевой этап прошёл Бусоедов Алексей.

По итогам деятельности одарённых детей МБОУ СОШ № 49 проведена вторая ежегодная церемония награждения «Восхождение

на Олимп – 2014», где были поощрены медалями и дипломами все одарённые учащиеся школы, а также педагоги, достигшие высоких результатов по различным направлениям.

Количество школьников, состоящих в базе данных по одаренным детям:

Всего одаренных детей	Количество одаренных детей обучающихся по техническому направлению	Количество одаренных детей обучающихся по физико-математическому, естественнонаучному направлениям	Количество одаренных детей обучающихся по гуманитарному направлению
318	37	25	256

Работа с СМИ (кол-во статей в СМИ о мероприятиях с детьми в 2013 –2014 уч.году., кол-во статей об одаренных детях в 2012-2013 уч.году). Издание сборников творческих работ учащихся в 2011, 2012, 2013 годах (кол-во)

Количество статей в СМИ о мероприятиях с детьми	Количество статей в СМИ об одаренных детях	Количество изданий
1 (2013)	1 (2013) 2 (2014)	

Основные формы работы с одаренными детьми в ОУ

- ✓ участие в олимпиадах (в т.ч. в заочных, Интернет-олимпиадах);
- ✓ работа НОУ «Инсайт»; занятия исследовательской деятельностью; организация научно-практических конференций
- ✓ организация спецкурсов по выбору;
- ✓ кружки по интересам;
- ✓ организация кружковой работы
- ✓ платные конкурсы;
- ✓ научно-практические конференции;

- ✓ работа по индивидуальным планам;
- ✓ сотрудничество с преподавателями вузов (рецензирование научно-исследовательских работ при подготовке к участию в НПК различного уровня)

Формы поощрения одаренных детей

Грамоты, благодарственные письма родителям.

По итогам года проведено традиционное праздничное мероприятие для одаренных детей, их родителей и педагогов «Восхождение на Олимп»: 205 учащимся и педагогам вручены дипломы и медали «Олимп – 2014».

Формы поощрения педагогов-наставников (количество), работающих с одаренными.- грамоты, благодарственные письма, поощрительные записи в трудовые книжки.

По итогам года проведено традиционное праздничное мероприятие для одаренных детей, их родителей и педагогов «Восхождение на Олимп»: 205 учащимся и педагогам вручены дипломы и медали «Олимп – 2014».

Семинары, совещания и др. мероприятий с педагогами по работе с одаренными детьми, по проблемам проведения предметных олимпиад.

Заседание классных руководителей по проблеме организации работы с одаренными детьми в классе (проводится ежегодно)

Заседания НМС – один из вопросов «Подготовка одаренных учащихся к участию в предметных олимпиадах».

Заседания ШМО в течение года.

Информация о мероприятиях, направленных на развитие научного творчества школьников.

ШНОУ «INSIGHT»

Проведение конкурсов, конференций научно-исследовательских работ в ОУ (охват, кол-во).

Школьный уровень:

«Шаг в науку» 5-8 класс 12 человек

«Шаг в будущее» 9-11 классы 5 человек

Муниципальный уровень:

Результаты участия детей в мероприятиях интеллектуальной направленности регионального, межрегионального, всероссийского, международного уровней

№ ОУ	Наименование мероприятия	Сроки и место проведения	ФИО школьника	результат
Региональный уровень				
	Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по истории	22, 23 января 2014 Заб ГУ	Черткова Елизавета	2 место
	Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по праву	29 января 2014-06-19 ЗабГУ	Конашкова Наталья	3 место
	Региональный этап Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку	20 января 2014 ЗабГУ	Патрахин Влад	2 место
	Краевой конкурс чтецов	27 апреля	Бусоедов Алексей	Диплом I степени
Всероссийский уровень				
	Всероссийский игровой конкурс	Ноябрь 2013	3-7 – Забелин Никита (3 класс)	

	по русскому языку Лингвистический конкурс «Русский медвежонок»		5-6 – Хышова Диана (5 класс)	
			1 – Кудрявцева Вика (8 класс)	
			3 – Жёсткий Николай (9 класс)	
			2 –Карпылаев Денис (11 класс)	
			6 – Конашкова Наталия (11 класс)	
	Математическая игра-конкурс «Кенгуру-2014»	Март 2014	Аланин Андрей	10 место
			Тельнов Егора	1 место
			Зимирева Елизавета	4 место
			Бицура Дарья	6 место
			Манасян Тигран	9 место
			Золотарева Виктория	6 место
			Топоркова Маргарита	8 место
	Игровой конкурс «Золотое Руно»	Февраль 2014	Сендир Евгений	1 место
			Абрамов Валентин	1 место
			Путинцева Вероника	1 место
			Завадская Полина	1 место
			Яковлева Екатерина	3 место
			Артемьева Софья	3 место
			Банщикова Даша	1 место
			Кабалеева Елизавета	1 место
	Игровой конкурс по литературе «Пегас»	Январь 2014	Мурашова Ксения	8 место
			Никулина Диана	1 место
			Щурина Елизавета	2 место

			Болдырев Кирилл	3 место
			Филатова Даша	4 место
			Архиереева Александра	1 место
			Черткова Арина	2 место
			Куликова Ольга	3 место
			Мисайлова Мария	4 место
			Киселева Мария	5 место
			Зимирева Елизавета	